

# РЕШЕНИЕ

№ 7561

гр. София, 29.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **13579** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 121 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на Д. Т. Д. – В. срещу Заповед № РД-15-1631/18.10.2019г. на министъра на земеделието, храните и горите, с която е прекратено служебното правоотношение на лицето в качеството му на държавен служител на длъжност главен експерт в Дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“, отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“ в Министерството на земеделието, храните и горите, поради съкращаване на длъжността.

Оспорва се заповедта като незаконосъобразна и се иска отмяната ѝ. Счита, че заповедта е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в нарушение на материалния закон. По същество се твърди, че не е извършено реално съкращение на длъжността при ответника, като същата продължава да съществува като система от функции, задължения и отговорности в администрацията при ответника. Моли заповедта да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателката се представлява от адв. С. Н., която поддържа жалбата на заявените основания и претендира възстановяване на направените по делото разноски.

Ответникът - министърът на земеделието, храните и горите, чрез процесуалния си

представител адв. Г., оспорва жалбата и поддържа становище за нейната неоснователност.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства, приема за установено следното от фактическа страна:

От доказателствата по делото се установява, че със Заповед № РД-15-802/07.05.2003г. Д. Д. – В. е назначена за държавен служител в Министерството на земеделието и горите. Със Заповед № РД-15-1505/05.08.2019г. жалбоподателката е преназначена на длъжност главен експерт в Дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“, отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“ в Министерството на земеделието, храните и горите, с придобит V-ти старши ранг.

С ПМС № 260/2019г. е приет Устройствен правилник на МЗХГ (обн. ДВ бр. 82/2019г.) и утвърдено длъжностно разписание на МЗХГ, в сила от 22.10.2019г.

Със заповед № РД-15-1631/18.10.2019г. на министъра на земеделието, храните и горите, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 и чл. 108 от ЗДСл във връзка с ПМС № 260/2019г. за приемане на Устройствен правилник на МЗХГ (обн. ДВ бр. 82/2019г.) и утвърдено длъжностно разписание на МЗХГ, в сила от 22.10.2019г., е прекратено служебното правоотношение с Д. Т. Д. – В. на длъжност „главен експерт“ в дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“, отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“, с ранг V-ти старши, считано от 22.10.2019г.

По делото са приети като доказателства длъжностните и поименни длъжностни разписания на МЗХГ, в сила от 19.09.2019г. и в сила от 22.10.2019г., длъжностната характеристика за длъжността, заемана от жалбоподателката, и на длъжностите в дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ и дирекция „Финанси и управление на собствеността“ в МЗХГ; заповеди, с които са преназначени служители в отдел „Инвестиции, концесии и хидромелиорации, дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“; доклад от министъра на земеделието, храните и горите относно проект на ПМС за приемане на Устройствен правилник на МЗХГ; писмо от главния секретар на МЗХГ, в което заявява, че министерството няма утвърдени вътрешни правила за извършване на подбор при съкращаване на длъжности, заети от държавни служители;

Видно от представените по делото доказателства се установява, че числеността на МЗХГ се запазва – 664 щатни бройки. Общата численост на общата администрация на министерството се увеличава с длъжностното разписание, в сила от 22.10.2019г., от 171 щатни бройки на 179 щатни бройки. Отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“, в който жалбоподателката е заемала длъжността „главен експерт“ в дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“ не съществува в длъжностното разписание, в сила от 22.10.2019г. Дирекция „Финансово управление“ в разписанието от 19.09.2019г. е преименувана на дирекция „Финанси и управление на собствеността“, като освен съществуващите в нея отдели „Бюджет“ и „Счетоводство“, е прибавен отдел „Управление на собствеността“ с 4 бр. длъжности „главен експерт“, които видно от поименното щатно разписание са от предходния отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“ в дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“. В дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ е създаден отдел „Инвестиции, концесии и хидромелиорации“ с 5 бр. длъжности „главен експерт“ и отдел „Стопански дейности“ с 3 бр. длъжности „главен експерт“. Общата численост на персонала на двете дирекции „Финанси и управление на

собствеността” и „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации” в длъжностното разписание на МЗХГ в сила от 22.10.2019г. (след съкращението на Д. В.), е 63 щатни бройки. От тях, според поименното разписание на длъжностите на МЗХГ, към 22.10.2019г. са заети 56 щ. бр. и са останали свободни (незаети) 7 щ. бр. Установява се още, че при структурната реформа в МЗХГ, функции в частта „държавна собственост” преминават от отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии” на дирекция „Инвестиции и управление на собствеността” по стария щат, според длъжностно разписание в сила от 19.09.2019г., в отдел „Управление на собствеността” на дирекция „Финанси и управление на собствеността”, съгласно заповед № РД 09-970/18.10.2019г., по новия щат; според длъжностно разписание в сила от 22.10.2019г. функции в частта „хидромелиорации” преминават от дирекция „Обща политика в областта на хидромелиорациите и рибарството” по стария щат (ДР в сила от 19.09.2019 г.) - в отдел „Инвестиции, концесии и хидромелиорации”, дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации”.

При така събраните по делото доказателства, съдът формира следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, засегната от действието на оспорената заповед и депозирана в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК срок, предвид датата 04.11.2019г., на която е връчена оспорената заповед и датата 11.11.2019г., на която е депозирана жалбата с вх. № 94-2125 чрез ответника.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 108, изр. първо от ЗДСл служебното правоотношение се прекратява от органа по назначаването. В случая заповедта, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено, е издадена от министъра на земеделието, храните и горите. Съгласно чл. 42, ал. 5 от Закона за администрацията, министърът е орган по назначаването на държавните служители в министерството.

Спазени са изискванията за форма и съдържаните на административния акт. Същият е в писмена форма и съдържа минимално предвиденото в чл. 108, ал. 1 от ЗДСл съдържание. Посочени са дължимите обезщетения и придобития ранг на държавна служба. В случая посоченото правно основание, а именно: чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, е такова, което не изисква излагането на специални мотиви и не е свързано с определено поведение на служителя, а с политика на редуциране на длъжностите и самостоятелна преценка по целесъобразност на органа, без да е необходимо допитване или съвещаване със служителя. Затова и органът не е длъжен да посочи защо се съкращава длъжността. От друга страна не подлежи на съдебна проверка въпросът дали действително е целесъобразно съкращението. Актовете, приложени в преписката, на основание на които заповедта е издадена, в достатъчна степен я мотивират, без да е необходимо да се възпроизвежда тяхното съдържание.

При постановяване на заповедта не е допуснато и съществено нарушение на административнопроизводствените правила. В закона липсва установена специфична процедура за издаване на заповед на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Единственото изискване е наличието на отправено едномесечно предизвестие за прекратяване на служебното правоотношение, но това изискване не е абсолютно, доколкото неспазването на едномесечния срок на предизвестие може да бъде компенсирано с обезщетение, съгласно чл. 106, ал. 4 от ЗДСл. В случая, установеният от закона едномесечен срок за отправяне на предизвестие не е спазен, за което пък в оспорената заповед е предвидено изплащане на обезщетение за неспазване на срока за предизвестие.

По приложението на материалния закон, съдът съобрази следното:

За да възникне основанието по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл, следва да се установи, че длъжността, заемана от служителя като нормативно определена позиция и система от функции, задължения и изисквания по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията не съществува или ако длъжността е запазена, е намален броят на служителите, ангажирани с нейното изпълнение.

Намаляването на броя на служителите, изпълняващи една и съща длъжност, дава право на органа по назначаването да прекрати служебното правоотношение с избран от него служител, като в случая е налице хипотезата на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Това е въпрос по целесъобразност, възложен за решаване на ръководителя на звеното и при условията на неговата оперативна самостоятелност, свързан с преценката за възможно най-правилното разпределяне на задълженията. Ако в даден момент изпълнението на една задача изисква възлагането ѝ на определен брой служители, ще има "съкращаване на длъжността" и тогава, когато същата задача започне да се изпълнява от намален брой служители, или от други длъжности по длъжностното разписание.

Казано по-горе бе, че съгласно утвърденото длъжностно разписание, общата численост на министерството се запазва – 664 щатни бройки. С утвърденото със Заповед № РД-09-971/18.10.2019г. щатно разписание в сила от 22.10.2019г. общата численост на общата администрация в МЗХГ се увеличава от 171 на 179 щатни бройки. От събраните писмени доказателства се установява, че функциите в длъжностната характеристика на Д. В. за заеманата от нея длъжност „главен експерт” в отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии”, дирекция „Инвестиции и управление на собствеността”, след структурната реформа по щатното разписание в сила от 22.10.2019г., са преминали за изпълнение от длъжността „главен експерт” в отдел „Управление на собствеността”, дирекция „Финанси и управление на собствеността” в министерството. В тази дирекция, с предишно наименование „Финансово управление“, е налице увеличение с 9 щатни бройки. Общата численост на персонала на двете дирекции „Финанси и управление на собствеността” и „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации” в Длъжностното разписание на МЗХГ в сила от 22.10.2019г.- след съкращението на В., е 63 щатни бройки. От тях, според поименното разписание на длъжностите на МЗХГ, към 22.10.2019г., са заети 56 щатни бройки и са останали свободни (незаети) 7 щатни бройки.

Видно от приетите като доказателства по делото длъжностни разписания, съществуващите две дирекции в длъжностното разписание на МЗХГ, в сила от 19.09.2019г., дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“ с 14 бр. държавни служители и дирекция „Обща политика в областта на хидромелиорациите и рибарство“ не съществуват. В длъжностното разписание на МЗХГ, в сила от 22.10.2019г., съществуват: дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ с два отдела и дирекция „Финанси и управление на собствеността“ с добавен нов отдел „Управление на собствеността“. В дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ са назначени общо 28 държавни служители, между които и 9 главни експерта. В новата дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ има два отдела. В отдел „Инвестиции, концесии и хидромелиорации“, където е прехвърлена дейността, осъществявана от жалбоподателката, са създадени общо 7 щатни бройки – 1 началник отдел – П. Х.,

която е била държавен експерт в дирекция „Обща политика в областта на хидромелиорациите и рибарство“; 5 главни експерта – М. У., М. В., И. Б., Л. С. и Надежда Б., прехвърлени от дирекцията и отдела, в който е работила жалбоподателката, и 1 старши експерт. В отдел „Стопански дейности“ с 20 държавни служители съществуват 3 бр. главни експерта, вкл. К. П., преместена от отдела, в който е работила жалбоподателката. В преименуваната дирекция „Финанси и управление на собствеността“ /предишна дирекция „Финансово управление“/, към съществуващите два отдела „Бюджет“ и „Счетоводство“ е прибавен нов отдел „Управление на собствеността“, състоящ се от 9 държавни служители, като са заети само 5 щатни бройки, а останалите 4 са незаети към момента на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката. Съществуват 4 бройки за длъжността „главен експерт“. Всичките 5 служители, които са заети част от щатните бройки в този отдел, са прехвърлени от отдела, в който е работила жалбоподателката. Последната не е прехвърлена, макар да е имало свободни бройки, включително за юриконсулт. Видно от представеното служебно досие на жалбоподателката, в периода 07.05.2003г.-18.10.2019г. същата е работила на различни длъжности, вкл. като старши и главен юриконсулт.

Функциите на отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“, дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“, към 22.10.2019г. преминават в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ и в отдел „Инвестиции, концесии и хидромелиорации“, дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ по новия щат. Тези два отдела са съответно с 9 и 7 щатни бройки, или общо 16 щатни бройки. Отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“, дирекция „Инвестиции и управление на собствеността“, в който е работила жалбоподателката, е с 14 щатни бройки. Следователно, налице е увеличение с 2 щатни бройки. Двама служители са назначени в новия отдел „Инвестиции, концесии и хидромелиорации“ от дирекция „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“, от което следва, че броят на длъжностите остава 14. Щатните бройки за длъжността „главен експерт“ в двете дирекции „Финанси и управление на собствеността“ и „Стопански дейности, инвестиции и хидромелиорации“ в длъжностното разписание на МЗХГ в сила от 22.10.2019г. - след съкращението на Д. В., са 19 щатни бройки. Щатните бройки за длъжността „главен експерт“ в двете дирекции „Финансово управление“ и „Инвестиции и управление на собствеността“ в длъжностното разписание на МЗХГ в сила от 19.09.2019г. - преди съкращението на В., също е 19 щатни бройки. От посоченото следва, че не е налице и премахване на щатни бройки.

Длъжността, която е заемала жалбоподателката - „главен експерт“ в отдел „Държавна собственост, инвестиции и концесии“ - продължава да съществува в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“, като система от функции, задължения и изисквания е запазена. На практика е осъществено преобразуване и преименуване на дирекции, но дейността им е запазена. Следователно, не са налице фактическите основания за издаване на процесната заповед. Налице е нарушение на материалния закон, осн. по чл. 146, т. 4 от АПК.

Обжалваната заповед е издадена и в противоречие с целта на закона, доколкото е нарушен принципът, дефиниран в чл. 6 АПК, който изисква административните органи да упражняват правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедливо. От анализа на извършената структурна реформа се установява, че с нея

не се преследва обичайната цел, подобряване на работата, чрез оптимизиране на функциите и числеността на отделите и при възможност за запазване стабилитета на държавната служба.

По изложените съображения заповед № РД-15-1631 от 18.10.2019г. на министъра на земеделието, храните и горите следва да бъде отменена.

С оглед изхода на спора и на осн. чл. 143, ал.1 АПК, на жалбоподателката следва да бъдат заплатени направени по делото разноски в размер на 500 лв., за заплатено адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК съдът

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Т. Д. – В. Заповед № РД-15-1631/18.10.2019г. на министъра на земеделието, храните и горите.

ОСЪЖДА Министерство на земеделието, храните и горите да заплати на Д. Т. Д. – В., ЕГН [ЕГН] направените разноски в размер на 500 (петстотин) лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: