

Протокол

№

гр. София, 10.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 10.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3933** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя П. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. ЗАРЕВА, с пълномощно по делото на лист 11.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен не се представлява. ДОКЛАДВА постъпило по имейл становище от изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, чрез юриск. И., на 9.12.2020 г., както и становище постъпило в съда на 10.12.2020 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Й. Г.-А. – редовно призована, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А., постъпила в съда на 8.12.2020 г. с която сочи, че поради неосигурен достъп до обекта не е изготвила СТЕ. При свързване с адв. З., до момента не е върнат отговор.

СВИДЕТЕЛИТЕ допуснати при режим на довеждане не се явяват.

Адв. ЗАРЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-зоотехническа експертиза /СЗЕ/ на 8.10.2020 година, същата е в срок.

Адв. ЗАРЕВА: Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. Й. Г. – А., 55 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. ЗАРЕВА: Посочили сте в част „Технология“, че е предвидено режимът на обитаване на птицефермите да е без зимния период. Предвидено ли е отглеждането на патиците и през зимния период по бизнес план?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В бизнес плана е заложено, че може да бъдат отглеждани и през зимния период. Създадени са всички условия за отглеждане на такъв вид индивиди и няма пречка, ако инвеститорът прецени и икономически е по-изгодно да гледа и през зимния период.

Адв. ЗАРЕВА: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 2266,50 лева, съобразно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 300 лева.

УКАЗВА на ответника да донесе по сметката на АССГ, сумата от 1966,50 лева за вещото лице, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Адв. ЗАРЕВА: Моля да се даде възможност на вещото лице А. да изготви заключението си. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на вещото лице А., да изготви съдебно-техническата експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.3.2021 година, от 13.30 часа, за която жалбоподателят уведомен.

Да се уведоми ответникът за указанията на съда да донесе по сметката на АССГ, сумата от 1966,50 лева за вещото лице А., в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Да се уведоми вещото лице А., че следва да изготви заключението си не по-късно от седем дни преди съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: