

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2757** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в : часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. е редовно призован чрез адв. С. Й. Б., не се явява, представляван е от същия адвокат с налично по дело пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник ГПУ - Р. – редовно призован, с указания да представи конкретни доказателства – не е представляван и не е представил доказателства.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Ада. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, представена от ответника с писмо от 27.03.2023 г.

Ада. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме преписката. Документите на л. 35, л. 36 и л. 37 са неотнормими, тъй като касаят друго дело. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид наличните по делото доказателства, фактът, че въпреки дадените изрични указания ответникът не е ангажирал допълнителни доказателства, приема делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ада. Б.: В хода на делото не бе установено по несъмнен и категоричен начин от ответната страна и не бе конкретизирано правното основание за налагане на процесната заповед, с какво правото на пребиваване се отнема на доверителя ми и същият с какво такова разполага. Не бяха представени и никакви доказателства в тази насока. Не се представи справката извършена чрез М., при ГПУ - Р. в Националната

шенгенска информационна система, на която се позовават органите на ГПУ - Р., като основание за наложената ПАМ и последващите мерки, взети срещу доверителя ми. Не се представи и заповедта на Дирекция „Миграция“ за забрана за влизане на територията на РБ на доверителя ми, включително дали такава съществува, влязла ли е в сила и дали се отнася точно за доверителя ми, включително в представена заповед на директора на РДГП - С. не са изброени в лично качество лицата, които биват оправомощени да налагат ПАМ и да издават заповеди. Предвид изложеното, както и на основанията, посочени в жалбата, моля да прогласите нищожността, а в условия на алтернативност – да отмените, като незаконосъобразна, поставена в противоречия с целта на закона и с принципа за съразмерност процесната заповед, издадена от ГПУ - Р.. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: