

Протокол

№

гр. София, 14.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 14.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4159** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:38 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба от 26.04.21г. на [фирма], срещу Заповед № РД-04-69/12.02.21г. на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция

„Медицински надзор“.

ДОКЛАДВА: Направено е искане за спиране, като по него е постановено Определение – л.105, потвърдено от ВАС и влязло в законна сила на 11.06.21г., като е оставено без уважение искането за спиране.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебно изискани от съда доказателства, съответно от СРС-на л.118 и от Районен съд – Кърджали- л.121.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания на страните по доказателствата със съдебен акт на л.110 - при насрочване на делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК- следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Бих искала да представя допълнителни писмени доказателства за настъпили обстоятелства след подаване на жалбата. Считам, че са относими към хода на производството.

СЪДЪТ връчи препис на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Едно от доказателствата е издадено на 13.05.21г. - Удостоверение за регистрация на лечебното заведение, то издадено при абсолютно същата съдимост, каквато е притежавал В. и при издаване на процесната заповед. Явно съдимостта му не е била пречка за издаване на Удостоверение за регистрация. Вследствие на обж. заповед, договорът със Здравната каса на жалбоподателя е прекратен. Същият е задължен да възстанови получени суми от м. февруари насам, в размер на 35 000 лв., за което прилагам доказателства. Това е след като касата прекрати на база тази заповед договора с жалбоподателя. Имаше предварително изпълнение по чл.60. Ние го обжалвахме и Съдът постанови спиране. Самата Заповед за прекратяване е предмет на адм.дело № 5163//21г на АССГ- тъй като настоящото дело е преюдициално, въпросното дело е спряно на 12.07.21г с протоколно определение, до приключване на настоящото дело. Не мога да представя протокола, защото още няма качен такъв в системата.

ОТВЕТНИКЪТ - Не възразявам да се приемат доказателствата. Моля да не се кредитират твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя, че възпрепятствана неговата дейност. Моля да се има предвид, че същият с молба вх. №АУ1335-51/22.04.21г. е депозирал в Столична регионална здравна копия на

Свидетелство за съдимост с рег. № 1507/12.05.21г., от което е видно, че д-р В. е неосъждан. Едва след тази дата са изчистени от правна гледна точка пречките за издаване на удостоверение за регистрация и с цел да не се възпрепятства дейността на практиката на д-р В., на 13.05.21г.-следващия ден, е издадено Удостоверение за регистрация на лечебно заведение за извънболнична помощ с №9295/13.05.21г. Преди 13.05.21г. няма как да бъде издадено удостоверението, тъй като в ел. системата на Министерство на правосъдието стоят данни, че лицето В. има две осъждания. Моля да се има предвид, че е имало среща на адв.Г. с Директора на Дирекция „Регистрации“, който ѝ е дал указание в неформален разговор, обяснил е какъв е проблема.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/ – Първо, с цитирания вх. № АУ 1335-51, в Столична РЗИ на 22.04.21г., представител на жалбоподателя е подал документи за нова регистрация, непосредствено след като в самата СРЗИ, видно от приложената от нас Заповед на Изпълнителната агенция, му е било връчена заповедта за прекратяването на регистрацията на лечебното заведение. Видно от документите по делото, в рамките на два – три дни, с оглед сериозните последствия от административния акт, жалбоподателят е поел с всички възможни мерки, а именно: поискал е възстановяване на административното производство; завел е жалба пред компетентния съд срещу административния акт; поискал е от Административния съд спиране на изпълнението на административния акт, както и е подал документи за нова процедура. Жалбоподателят е тръгнал във всички посоки, за да може да запази дейността си. По отношение на неформални разговори, провеждани с когото и да било от моя страна, моля по служебен адрес на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ да бъде призован служителят Т. П., който да отговори на въпроса ми- дали е заявявал пред мен, че в качеството му на юрист му е било представено в хода на проверката Свидетелство за съдимост на г-н Г. В. и същият пред колегите си е декларирал, че лицето е реабилитирано по право, както и това обстоятелство декларирал ли е той пред мен. Моля също за следващо съдебно заседание да бъде задължен СРС да представи бюлетин относно съдимостта на Г. В., в който бюлетин е записано, че същият е реабилитиран чл.86, ал.1 от НК, обстоятелство, което твърдим и ние.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес писмени доказателства от жалбоподателя. УКАЗВА на страните, че ще цени същите при произнасянето си по същество, на осн. чл. 142 ал.2 от АПК, предвид датата им/след обж. заповед/.

УКАЗВА на ответника, че неформален разговор между посочените лица, дори да се е състоял и това да се докаже, не замества и не дерогира изразеното от ответника становище в обж. заповед, че В. е осъждан.

ОТХВЪРЛЯ доказ.искане на жалбоподателя за разпит на свидетел в режим на призоваване, с чийто показания да се доказва изразено неформално от свидетеля /служителя Т. П./ пред адв. Г. становище, че В. не е осъждан.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в служебно изисканото от Съда, представено на л.119 и прието днес Свидетелство за съдимост от СРС е посочено изрично, че лицето е реабилитирано по право-на осн. чл. 86 ал.1 от НК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Уважаема Госпожо Съдия, моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед, представляваща индивидуален административен акт, тъй като същата е незаконосъобразна, както и постановена в нарушение на съдопроизводствените правила. Не е дадено право на проверяваното лице да вземе становище и да ангажира писмени доказателства, в случай, че има такива. Отделно считам, че са налице безспорни писмени доказателства, че към датата на издаване на административния акт и осъществяване на проверката, представляващия лечебното заведение и самото лечебно заведение са отговаряли на всички изисквания на закона за лечебните заведения, както са отговаряли и към датата на издаване на заличеното удостоверение- към 2016г. Отделно, изведено от материалния наказателен закон, по силата направо на закона / чл.86, ал.1 от НК/ - г-н Г. В. е реабилитиран по право и има право да представлява лечебно заведение. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноски. Ще депозирам писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – Уважаема Госпожо Съдия, моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и необоснована. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, в указан от Съда срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: