

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8179** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.26 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Г. С. Д., редовно уведомена, се явява лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Е. Д., редовно уведомен, се явява лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на ДСП – район К. село, редовно уведомен, не се явява, представлява се юриконсулт Й. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – К. Г. П., редовно уведомена, не се явява. Представлява се от адв. И. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – С. А. П., редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Г. С. Д. и Д. Е. Д. и двамата от [населено място] срещу Заповед №ЗД/Д-С-КС-062/17.07.2020 г., издадена от Директора на ДСП-К. село, [населено място], с която на основание чл.26, ал.1, вр. чл.25, ал.1, т.4 ЗЗДет детето им М. Д. Д. е настанена спешно в семейството на бабата и дядото по майчина линия - К. Г. П. и С.

А. П., считано от 17.07.2020 г. до промяна на обстоятелствата, довели до настаняване на детето извън биологичното семейство, респективно до произнасяне на съда с решение по чл.28 ЗЗДет.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Имаме едно искане. По делото не е разпитан най-важният свидетел, това е сестрата на момичето, за което е издадена тази заповед. Те винаги са живеели заедно, в един и същи дом, и тя е тук да каже как са живели в този дом. Молим, да бъде разпитана като свидетел нейната сестра.

АДВ. А.: Аз възразявам. Твърдим, че не може да се доказват със свидетелски показания отрицателни факти. Свидетелят не може да доказва нещо конкретно, което е в противоречие със съдържанието на заповедта.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Присъединяваме се към становището на ответника.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.: Присъединявам се.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно направеното от пълномощника на оспорващите доказателствено искане за събиране на гласни доказателства, поради което воденият свидетел следва да бъде допуснат и разпитан в днешното съдебно заседание.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства. ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание, като свидетел на оспорващите З. Д. Д..

СНЕ самоличността на допуснатият до разпит свидетел:

З. Д. Д. - 19 г., българка, българска гражданка, неосъждана, неомъжена, сестра на детето, чието настаняване е разпоредено със същата заповед и дъщеря на оспорващите.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК, същата обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ отговори - Заедно със сестра ми живеехме при родителите ни докато тя бе настанена при баба и дядо. Нямаше никаква разлика в отношението на родителите ни към мен и към нея. Каквото е позволявано на мен и на нея също е позволявано. В семейството ни е имало спорове, между родителите ни и сестра ми, но същите са били съвсем нормални. Например тя иска да излиза до по-късно, до 23.00 ч., а те и позволяват до 22.00 ч.

Не е имало никакви заплахи за здравето и живота ѝ и закани от страна на родителите ни.

При всеки дори и най-малък въпрос свързан с нейното здраве, тя се е обръщала към майка ни, даже в последия случай. Веднага щом сестра ми се обади, че има проблем, майка ми зарязва всичко и отиде при нея в Пирогов и беше с нея през цялото време.

НА ВЪПРОС на АДВ. А. – Свидетелят може ли да потвърди, че през целият си живот непрекъснато е била със сестра си, за да потвърди че е била свидетел на всичко, което се случва?

СВИДЕТЕЛЯТ отговори – Последните две, три години винаги съм си била в къщи. Имало е може би три – четири вечери, когато съм нощувала при приятели и затова имам впечатление от живота на семейството и отношението на родителите ми към сестра ми.

НА ВЪПРОС на АДВ. А. – Но не са били двете заедно, непрекъснато през цялото време.

СВИДЕТЕЛЯТ отговори - Имало е време, в което сестра ми е била вкъщи, а аз не съм била – например когато ни си разминават смените в училище. Но тогава не са били вкъщи и родителите ни. Не е имало случай вечер сестра ми да е била в къщи с родителите ми и аз да не съм била там.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Нямам въпроси към свидетеля. Нямам други искания по доказателствата.

АДВ. А.: Нямам други въпроси към свидетеля. Нямам искания за доказателства.

ЗАИНТ.СТРАНА П.: Нямам други искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми с присъждане на съдебни и деловодни разноски за тази инстанция. От разпита на свидетелката се установи, че нито един от фактите, които са посочени в обжалваната заповед, не са доказани. Даже тя не е викана от социалните работници, поне да даде становище, а тя най-добре знае от всички какво е положението в семейството, тъй като те имат само една година разлика със сестра си. Освен това, трябва да се има предвид, че никога не е имало никакви скандали, когато да се намесва полиция. Даже и след издаването на заповедта, когато момичето се е разболяло – непълнолетната М., тя е прибегнала до помощта на своята майка. Когато тя се е почувствала зле и е имала нужда от медицинска помощ, тя се е обърнала към майка си. И майката и тогава разбира се е отишла с нея в МБАЛ „Пирогов“, даже са взели специална стая за да може майка и да бъде постоянно при нея до излекуването ѝ. Моля, да уважите жалбата с присъждане на разноски.

АДВ. Б.: Моля, да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на ДСП „К. село“.

АДВ. А.: Да се потвърди заповедта. Да се отхвърли жалбата. Относно разпита, моля, да не се вземат предвид показанията на свидетеля. Трето лице твърди неща, които следва да се зачетат като обективни, а то е субективно. Твърдят се отрицателни факти. Да се вземе предвид също, че свидетелят е сестра на детето и дъщеря на оспорващите.

З.. СТРАНА П.: Моля, да потвърдите оспорената заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: