

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7194** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - Н. Д. К.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът - началникът на отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозирана на 08.10.2021 г. молба от жалбоподателя за изменение петитума на искането до съда. Препис от молбата е надлежно връчен на ответника на 13.10.2021 г.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата и молбата за изменение на петитума, както е изписано в молбата. Моля да уважите жалбата ми. Ответникът да ми върне свидетелството за управление на МПС. Ако сметете, то нека жалбата се счита за искане за изменение.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, счита, че не са налице основания за изменение предмета на делото, който е определен с жалбата и определението за насрочване на днешното съдебно заседание, а именно такова по реда на чл. 145 от АПК, срещу изричен отказ за издаване на български личен документ – свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС), обективиран в писмо с рег.№ 433200-64430 от 15.06.2021 г. на началника на Отдел „Пътна полиция“ - СДВР по заявление № 5427 от 11.09.2020 г., поради което не са налице основания така определения предмет на делото да бъде променян.

Така мотивиран
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за изменение на петитума в жалбата, който да се чете: „Да постановите решение, с което да осъдите началника на Отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи за извърши фактическото действие по физическото ми предаване на евентуално издадено на мое име ново свидетелство за управление на моторно превозно средство, за което този административният орган е пряко задължен по силата на чл. 39, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за издаване на български лични документи, чл. 15, ал. 1 във връзка с чл. 13, ал. 1 от Наредба № I-157 от 2020 година за условията и реда на издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства и чл. 151, ал. 2 от Закона за движение по пътищата.“

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.09.2021 г. с вх.№ 30940 препис на писмо от Столична дирекция на вътрешните работи - Отдел „Пътна полиция“, с което се изпраща копие от определението на съда от 25.08.2021 г. по компетентност до началник сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР П. за изпълнение.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.09.2021 г. с вх.№ 30941 препис на писмо от Столична дирекция на вътрешните работи - Отдел „Пътна полиция“, с което се изпраща копие от определението на съда от 25.08.2021 г. по компетентност до началник сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР В. за изпълнение.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.09.2021 г. с вх.№ 32132 чрез Софийски районен съд, писмо от 20.09.2021 г. с вх.№ 31715, изпратено погрешно до Софийски районен съд от сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР П. с приложени към него документи от административно-наказателната преписка по електронен фиш серия К № 4017931/2020 година и електронен фиш серия К № 3288336 издадени от ОДМВР П..

ДОКЛАДВА постъпило на 05.10.2021 г. с вх.№ 33569 писмо от Столична дирекция на вътрешните работи - Отдел „Пътна полиция“, към което е приложено писмо-отговор от началник сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР В., че след извършена проверка

към 23.09.2021 г. не са постъпвали и не са налични доказателства – обратна разписка, удостоверяващи връчването на електронен фиш серия К № 2010027/2018 г. и електронен фиш серия К № 2745288/2019 г. издадени от ОДМВР В..

ДОКЛАДВА постъпило на 25.10.2021 г. становище от ответника чрез юрисконсулт Н. Г., с приложено пълномощно. В становището се излагат мотиви по делото, включително по същество, като се прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се представят доказателства. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на жалбоподателя докладваното становище за запознаване.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представеното становище на ответника. Оспорвам същото. Твърди се, че има издадено ново СУМПС, но не се представят доказателства за такова. П. факта, че досегашното ми свидетелство е отнето. Има образувано друго административно дело, чиито предмет е искане за връщане на старото свидетелство, старият регистрационен талон и стария талон към СУМПС. Има друго административно дело, тъй като считам, че отнемането на тези документи също е незаконосъобразно. Моля да бъде отчетен и този факт в настоящото производство. На този етап няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и със становище на ответника.

ПРИЕМА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да се запознае с днес докладваното становище на ответника и приложените към него доказателства и да направи евентуално доказателствени искания.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.01.2022 година от 11:15 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

