

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6665

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: ВАНЯ СТОЯНОВА

като разглежда дело номер **1698** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Н. протеин“ Е., ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. В. А., със седалище и адрес на управление [населено място], [улица][жилищен адрес] и адрес за кореспонденция [населено място], [улица], вх. Б, сервиз Т., чрез адвокат Е. А. П.-САК, сл. адрес [населено място], ул.“Горски пътник № 68, ет. 3, ап. 9 срещу Ревизионен акт № Р-22002224000584-091-001/30.09.2024г., издаден от М. С. Х.-началник на сектор, възложил ревизията и В. И. С. – главен инспектор по приходите, ръководител на ревизията при ТД на НАП, [населено място], потвърден с решение № 1652/19.12.2024г. на директора на дирекция „ОДОП“, С. при ЦУ на НАП.

Иска се да бъде обявен за нищожен, алтернативно отменен като незаконосъобразен обжалвания ревизионен акт, с който са определени допълнителни данъчни задължения за ДДС за периода 01.01.2019г.-30.04.2019г. в размер общо на 369099.00 лева и лихва за просрочие към тях в размер общо на 225341.90лева, потвърден с решение № 1652/19.12.2024г. на Директора на дирекция ОДОП-С. при ЦУ на НАП.

Административният орган е приложил преписката по издаване на оспорения акт.

Съдът констатира, че делото е родово и местно подсъдно на настоящия съд, както и че жалбата е редовна с оглед изискванията на чл.150, ал.1 и чл.151 от АПК.

Водим от горното и на основание чл.154, ал.1 във връзка с чл.157, ал.1, изр.2 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм.дело № 1698/2025 г. по описа на Административен съд-Ямбол за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.03.2025г. от 9.45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ОСПОРВАЩ: „Н. протеин“ Е., ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. В. А., със седалище и адрес на управление [населено място], [улица][жилищен адрес] чрез адвокат Е. А. П.-САК, сл. адрес [населено място], ул.“Горски пътник № 68, ет. 3, ап. 9
ОТВЕТНА СТРАНА: ДИРЕКТОР на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“-С. при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.2 АПК дава възможност на административния орган в 14-дневен срок от получаване на призовката да представи писмен отговор, да направи възражения и посочи доказателства.

Ако се касае за писмени доказателства, същите следва да бъдат приложени към отговора.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответната страна, че в тежест на административния орган е да докаже законосъобразността на обжалвания административен акт, да установи съществуването на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на страните, че с писмена молба по делото, до датата на съдебното заседание могат да направят своите искания за събиране на доказателства, включително за назначаването на експертиза.

На основание чл.144 АПК във връзка с чл.80 ГПК информира страните, че следва да представят списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в настоящата инстанция, ако претендират такива.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото съдебно заседание, като им се изпрати препис от настоящото определение с дадените указания.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ