

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5452** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОРЕКТ ИНСТАЛЕЙШЪН“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно към жалбата на стр. 11.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази редовното призоваване на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от „КОРЕКТ ИНСТАЛЕЙШЪН“ ЕООД против Ревизионен акт № Р-22002221001-091-001/10.12.2021 г., издаден от Г. М. В.-Н. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и И. Й. Л. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 481/31.03.2022 г. на Т. Й. Т. - директор на Дирекция „Обжалване и

данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - [населено място] при ЦУ на НАП в частта, с която е потвърден ревизионният акт.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 16.06.2022 г. с вх. № 22603, находяща се от л. 16 до л. 288 от делото.

АДВ. Ч.: Поддържаеме си жалбата. Моля да се произнесете по направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) с посочени задачи.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Също така моля да приемете като част от административната преписка доказателства, събрани от първата ревизия, които представям в днешното съдебно заседание. Не сме ги приложили преди това, защото трябваше да ги изисквам допълнително, защото не бяха окомплектовани първоначално. По искането за назначаване на експертиза не възразявам да се допусне.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 16.06.2022 г. с вх. № 22603, находяща се от л. 16 до л. 288 от делото, ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства, събрани по хода на първата ревизия - общо 215 листа с опис от ответника.

НАМИРА за основателно искането да бъде допусната ССЧЕ, със задачи поставени в жалбата, а именно:

1. Осчетоводени ли са при жалбоподателя и при доставчиците фактурите, по които е отказан данъчен кредит на „Корект Инсталеишън“ ЕООД?
2. Процесите фактури, издадени от „ЕКО ГРИЙН СТАР“ ЕООД, „ЕН ЕНД ВИ 17“ ЕООД и „ЛИДЕР СТИЛ ПРО“ ЕООД включени ли са в дневниците за продажби и СД на всеки един от доставчиците по данни от счетоводството им и масивите на НАП?
3. Жалбоподателят извършвал ли е плащане към доставчиците по процесите фактури, по които е отказано право на данъчен кредит, по какъв начин и кога са били платени доставените стоки/услуги, изцяло или частично?
4. Документално и счетоводно проследими ли са закупените от жалбоподателя стоки от тримата доставчици, заприходени ли са при него, впоследствие изписани ли са счетоводно като вложени в последващи облагаеми доставки на жалбоподателя към трети лица?
5. Налице ли е паричен поток към жалбоподател в резултат на извършени от него последващи облагаеми доставки със закупените от тримата доставчици стоки?
6. Ако бъде установена последваща реализация на закупените от жалбоподателя стоки/ услуги от тримата доставчици, то какво отражение е намерила тя в дневника за продажби по ЗДДС на „Корект Инсталеишън“ ЕООД, респективно ревизията променя ли този резултат?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще се определи в закрито заседание след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства от страна на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: