

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6943

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **7460** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.
Образувано е по жалба на В. А. С. срещу Заповед № РД-09-50-481/23.09.1994г. на главния архитект на София, с която на основание чл.6, т.7 ЗТСУ /отм./ е одобрен протокол на СТСУСА от 22.09.1993г., статья 1, застроителен план на[жк]и регулационен план и кадастрална основа на[жк]с нанесени корекции в зелен цвят.
Заповедта се оспорва в частта за кв.95 – ПИ с идентификатор 68134.4085.9669 по кадастралната карта и кадастралните регистри, предишен идентификатор 68134.4085.148, номер по предходен план 148, кв.95, парцел XIV, с искане за обявяване на нейната нищожност, в условията на евентуалност – за отмяната ѝ като незаконосъобразна.

С определение от 18.09.2023г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като служебно е допусната съдебно-техническа експертиза за установяване допустимостта на жалбата.

В съдебно заседание на 09.05.2024г. е прието заключението на вещото лице и делото е обявено за решаване.

В срока за изготвяне на съдебното решение се установи, че вещото лице, макар да дава заключение, че не се променят регулационните граници на процесния имот е приложило извадки от регулационните планове, одобрени през 1959г. и 1967г., видно от които имотът на жалбоподателя УПИ XIV-148 и УПИ IX-148 са нанесени като един общ урегулиран поземлен имот - X-205, по плана от 1959г., съответно IX-1483 по плана от 1967г. В заключението не се съдържа информация кога е станало разделянето на два самостоятелни урегулирани поземлени имота – с одобряването на процесния план със Заповед № РД-09-50-481/23.09.1994г. или преди това, въз основа изменение на предходния регулационен план, одобрен със Заповед № 245/21.08.1967г. на заместник-председателя на ИК на СГНС. Липсата на тази информация е пречка да

се извърши преценка за допустимост на жалбата по чл.131, ал.1 вр. ал.2, т.1 ЗУТ, съответно делото е останало неизяснено, което налага отмяна на дадения ход на устните състезания и насрочване на делото в открито съдебно заседание като бъде назначена допълнителна съдебно-техническа експертиза за установяване на горното обстоятелство.

Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ, на основание чл.253 ГПК вр. чл.144 АПК, протоколно определение от 09.05.2024г., с което е даден ход на устните състезания.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.06.2024г. от 14,45ч., за когато да се призоват страните.

ДОПУСКА извършването на допълнителна съдебно-техническа експертиза като вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справка в НАГ и районната администрация да даде отговор на въпроса: Кога е извършено разделяне на УПИ IX-1483 по регулационния план от 1967г. на два самостоятелни урегулирани поземлени имота – с одобряването на процесния ПУП или преди това, кога и с какъв акт, като приложи препис от същия.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 150 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ВЕЩО ЛИЦЕ съдът ще назначи в закрито заседание, след прилагане по делото на вносни документ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: