

# Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3631** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване** в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Б. Д. Р.“ Е. с управител В. Х. А. - редовно призован, се представлява от адв.Л., с пълномощно от днес.

Адв. Л.: С пълномощното представям и платежно за възнаграждението на адвокатски хонорара.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.1, ап.2, представлявано от управителя В. Х. А., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221019002666-091-001/20.12.2019г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение №

447/23.03.2020г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям за сведение на съда решение №1484/28.02.2020г. по адм. дело № 9157/2019г. по описа на АССГ; решение № 3882/1/8.03.2019г. по адм.дело № 11375/2018г. по описа на ВАС; РА с № Р-22221018003420-091-001/20.12.2018г.; анекск към договор за прехвърляне на дружествени дялове от 05.06.2018г. Тези доказателства представям като подчертава факта , че става дума за едно и също нещо само фактурите са различни, с препис за ответната страна . Моля почитаемия съд да ги има предвид. Водим свидетелите, които моля да бъдат разпитани, Б. Б. и Д. К..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк.С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Да се приемат днес представените доказателства, не възразявам да се разпитат свидетелите. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешно съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА да се разпитат водените от жалбоподателя свидетели, като се въведоха в залата и Съдът сне тяхната самоличност:

Б. К. Б. на 51г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Д. Д. К. на 34г. , български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата беше изведен свидетелят Д. Д. К..

Свидетелят Б. на въпроси: Познавам дружеството и неговия управител В. Х. А. и Б. Х. А., който му е брат. Познавам ги от няколко години, аз работя като охранител и охранявам и негови обекти, жилищен комплекс, кв. Б., [улица]. Познавам обекта от самото започване, взели сме го под охрана преди три години. Предлагали сме им да ги охраняваме и тях, тъй като те се возят сами, предлагали сме им и шофьори, но те отказват. Срещите ми с В. и Б. са на обекта, идва ли са да подписваме договорите за охрана. При нас са идвали с коли бяло А., с две врати, бяло А. с четири врати и с джип А. Q7 . Срещите с двамата и техните клиенти ставаха при рецепцията в близост до охраната. Случвало се е да возят клиентите си с тези коли от аерогарата. В комплекса има висока степен на сигурност с въоръжена охрана, и се представят декларации за лицата, които ги придружават. Виждали сме ги да ходят и до банките , аз съм мениджър, ние пазим и банките, виждали сме се на паркинга на Б. и Първа инвестиционна банка, осигурявал съм им паркомясто, като това е било през 2017г.; 2018г.; 2019г.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към този свидетел и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

В залата се въведе втория свидетел К..

Свидетелят на въпроси: Познавам дружеството и техния комплекс , който се намира в кв. Б., [улица], където има 49 апартамента. Б. го познавам повече от десет години. Някъде през 2017г. станах главен изпълнител на довършителни работи, след смъртта на Р. С., тъй като имам фирма, която се занимава с довършителни работи. Фирмата ми се казва [фирма]. През този период съм се виждал и с двамата. Те са идвали при мен с коли бяло А., с четири врати , бяло А. с две врати и с джип А. Q7. С тези коли по някога са вземали и клиенти от летището, тъй като имат и чуждестранни клиенти. Аз съм изпълнявал довършителни работи на някои от клиентите. Ходеха на преговори, на договаряне, знам понеже материалите стигаха до мен, извършвах довършителни работи и на външна фасада, ходил съм на срещи след като почина Р. С.. Имаха личен автомобил, който е на В. „, мицубиши лансер“но го караше и Б., ползваха го и двамата. Съдът и страните нямаха повече въпроси към този свидетел и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като отмените оспорения РА като незаконосъобразен. Моля да имате предвид и представените в днешно съдебно заседание решения на ВАС и АССГ. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси по представения списък.

Юрк. С. : Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля да не се взема предвид постановените решения на ВАС и АССГ. В представените документи липсват пътни листа и документи за командировки, които да потвърдят разходите направени от дружеството. Моля срок за писмени бележки. От изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адв. Л.: В случая това са аналогични спорове.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

