

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9528** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „КЕПИТЪЛ БАРС“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. И. В. и адв. И. Г., преупълномощени от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Л. А. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва постъпилото в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата повторна ССчЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Л. З. с приложена справка-декларация във връзка с изготвяне на експертизата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано вещото лице.

Пристъпи към изслушване на вещото лице със самоличност:

Л. А. З. – 69 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК обеща да даде вярно и

безпристрастно заключение.

Вещото лице З.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Жалбоподателя нямам въпроси към вещото лице Да се приеме експертизата.

Юрисконсулт К.: На стр. 2 от заключението сте посочили, че сте изготвили заключението въз основа на приложените документи по делото и документите от счетоводството – какви документи видяхте извън тези по делото?

Вещото лице З.: Документите извън делото, по които съм работила, са изброени в т. I.2

Юрисконсулт К.: Във връзка с пети въпроси на стр. 8 посочвате, че сте видели фискални бонове. Видяхте ли дневни отчети, в които тези фискални бонове да са включени?

Вещото лице З.: Не съм гледала тези отчети. Не съм имала такава задача. Всички продажби, които се регистрират с касовите апарати, са на разположение на НАП. Те постъпват като информация в НАП.

Юрисконсулт К.: На стр. 10 на въпрос 7 сте посочили, че заприходени стоки от „Мариов парк“ ЕООД са изписани, като сте посочили, че нямат възможност да се обвържат количествено. Как разбрахте, че заприходените стоки от „Мариов парк“ ЕООД са изписани, след като в същото време сте констатирали, че първичните документи не могат да се обвържат количествено и видово със съпътстващите документи, касаещи стоките?

Вещото лице З.: Посочила съм в заключението, че в счетоводството е извършено отразяване на доставките от „Мариов парк“ ЕООД по стойност. Същевременно подробно съм анализирала съответствието между стойността на фактурите и количеството и стойността на стоките по стокови разписки, които подробно съм анализирала и съм изчислила, че това, което е по стокови разписки, съответства на самите фактури. В аналитичния регистър на сметка 304 и от оборотната ведомост на синтетичните сметки установих, че стоките по стойност, които са заведени по сметка 304 „Стоки“, са изписани. В този смисъл правя извода, че това, което е заприходено по сметка 304 „Стоки“ е изписано по стойност, която съответства на стоковите разписки по количество, асортимент и стойност със стойността по фактурите. Направила съм само връзка между стоковите разписки и фактурите и отразяване в счетоводството на тези фактури, но нямаше възможност да направя друга връзка. Сметка 304 кореспондира със сметка 702.

Юрисконсулт К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата.

Адв. В.: Документите, по които е работило вещото лице, не ги носим в днешното съдебно заседание. Моля да ни дадете допълнителен срок да ги предоставим.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА заключението по допусната ССЧЕ експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение за вещото лице в размер на 767 (седемстотин шестдесет и седем) лева, от които да се изплати вознаграждение по внесения депозит в размер на 200 (двеста) лева. Да се издаде РКО за сумата от 200 (двеста) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе депозит в размер на

567 (петстотин шестдесет и седем) лева, който е разликата до окончателно определения размер на възнаграждението за вещо лице. След представяне на доказателства за внесен депозит, на вещото лице Л. З. да се издаде РКО за сумата 567 (петстотин шестдесет и седем) лева.

След постъпване на депозита на вещото лице да се издаде Р. за пълната сума от 767 лева.

Съдът освободи вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 20-дневен срок от днес, да представи по делото допълнителните писмени доказателства, по които е изготвена експертизата с копие за ответната страна.

Адв. Г.: Към настоящия момент нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 30.03.2023 г. от 14:00 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: