

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 218

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 14.01.2015 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 14.01.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **1578** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. В срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/05.06.2013 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], в частта, в която е потвърден, с Решение № 129/20.01.2014 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП, [населено място].

По делото е постановено решение № 5841 от 06.10.2014 г., влязло в сила на 28.10.2014 г., с което по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. В е отменен Ревизионен акт № [ЕГН]/05.06.2013 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден, с Решение № 129/20.01.2014 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП, [населено място], в частта, в която на жалбоподателя е отказано право на приспадане на данъчен кредит в размер на 130 148,22 лева, по три фактури, издадени от [фирма], а именно № 31/22.11.2007 г. № 32/22.11.2007 г. и № 34/28.11.2007 г. и Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място], е осъдена на основание чл. 161 от ДОПК да заплати на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и ЕИК [ЕГН] сумата от 3502,96 /три хиляди петстотин и два и 96/ лева, от които 50 лева държавна такса, 400 лева възнаграждение на вещото лице, дало заключение по допуснатата ССчЕ и 3052,96 платено адвокатско възнаграждение.

На 07.11.2014 г. е издаден изпълнителен лист в полза на [фирма].

На 07.01.2015 г. е постъпила молба от пълномощника на [фирма], в която се моли

отстраняване на очевидна фактическа грешка в издадения изпълнителен лист, поради неправилно изписване на ЕИК на дружеството.

В издадения изпълнителен лист е посочено, че ЕИК на [фирма] е ЕИК [ЕГН], докато видно от удостоверението за съществуване и представителство, приложено към жалбата се установява, че действителният ЕИК[ЕИК].

Тази неточност следва да бъде коригирана, по реда на чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав,

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ от 07.11.2014 г., издаден на [фирма], във връзка с влязло в сила решение № 5841 от 06.10.2014 г. по административно дело № 1578 по описа на АССГ за 2014 г., както следва:

Навсякъде в ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ от 07.11.2014 г., издаден на [фирма] да се чете вместо „ЕИК [ЕГН]”, „ЕИК[ЕИК]”.

Преписи от настоящето решение да се изпратят на страните.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния Административен Съд на Република Б..

След влизане в сила на решение издаденият изпълнителен лист да се анулира и да се издаде нов, съгласно допуснатата с настоящето решение поправка.