

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3498** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ВИДИН ФЕРИ ООД представлявано от Д. В. Д. и С. Д. Т. - редовно призован, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ МОРСКА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ПАРАХОДСТВО БЪЛГАРСКО РЕЧНО ПЛАВАНЕ“ АД, редовно призована, представлява се от адв. И. и адв. В., редовно упълномощени, с пълномощно от днес, приети от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ГЕРОК“ ЕООД, редовно призована, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Уточняващи молби от жалбоподателя на л.45 и л.51.

ДОКЛАДВА: Съдът е посочил/л.51/ предметът на делото- Заповед № 3-36/17.03.2023г.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.4/ за просрочие на жалбата.

ДОКЛАДВА: Съдът е приел/л.19/, че жалбата е в срок, въз основа на събрани доказателства за срочността ѝ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ПАРАХОДСТВО БЪЛГАРСКО РЕЧНО ПЛАВАНЕ“ АД – Считам жалбата за неоснователна. Издаденият Акт е процесуално и материално законосъобразен.

СЪДЪТ по доказателствата

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени от ответника с молба на л. 19.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.45.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото служебни справки /л.60 и л. 61/ относно хода на адм. дело № 8783/2023г. на АССГ по обжалването на първата Заповед № 3-137/2022г.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1, л.19 и л. 51.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл. 170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че спорът е правен, а не по фактите, като се свежда до това- дали докато е било налице висящо съдебно производство по оспорването на първата Заповед № 3-137/2022г., е следвало да се издаде втората Заповед № 3-29/23г и съответно правилно ли тя е оттеглена от издателя с обжалваната тук Заповед № 3-36/23г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата и моля да бъде уважена. Моля Съдът да отмени Заповед № 3-36/17.03.2023г. Нямам искания за разноси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ПАРАХОДСТВО БЪЛГАРСКО РЕЧНО ПЛАВАНЕ“ АД - Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите акта. Ще представя писмени бележки в указания от Съда срок. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: