Протокол
№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 67 състав,** в публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5099** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КИРИ БИОМАС ФАРМИНГ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Д. Г. – не се явява. Депозирано е заявление от 01.09.2026 г., с което моли да се определи по-дълъг срок за изготвяне на експертизата, тъй като ще посети обекта на място към 03-04.09.2026 г.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „КИРИ БИОМАС ФАРМИНГ“ с ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. Д.-управител с вх.№70-1544/03.04.2026г по описа на ЗМХ срещу Заповед №РД 09-218/11.03.2026г на Министъра на земеделието и храните.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган, в т.ч. и на електронен носител.

СЪДЪТ докладва, че на 22.05.2026 г. от страна на ответник е представен отговор и писмо, както и писмени доказателства от ответник от 19.06.2026 г., с което се представя заверен препис на възражение от 03.02.2026 г.

СЪДЪТ докладва допълнителни писмени доказателства, представени от ответник в изпълнение определение за насрочване на делото съпроводително писмо от 18.08.2026 г.
ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, в това число и допълнително представените такива от страна на административния орган.
СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа стана. По делото е допусната и назначена СТЕ, като от страна на вещото лице са изложени основателни причини, поради които вещото лице е в невъзможност да изготви заключението в срока по чл. 199 от ГПК.
С оглед горното, съдът
ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице да посети обекта и да изготви заключението до следващото съдебно заседание в срока по чл. 199 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.
За събиране на доказателства
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.11.2026 г. от 9.45 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят по реда на чл. 138 ал. 2 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: