

Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4672** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ –Л. П. Г. -. ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, не се представлява

Докладва писмени бележки от 15.10.2021 г от процесуалния представител на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ -М. Г. П. - редовно призван, се представлява от адв Г., с пълномощно
по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

Секретар - Д. Н. - явява се лично

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба по чл. 151, ал. 1, ГПК за поправка на протокол от с.з от 17.09.2021
г. Молбата съдържа бележки по протокола свързани с изявления на адв. Г. направени
с.з на 17.09.2021 г. Прави се искане да бъдат зачетени и като писмени бележки.

Секретар Н. – Изготвила съм протокол, в който съм отразила на кратко извършението процесуални действия. В смислово съдържание съм възпроизвела случващото се в съдебната зала, но не на пълнота.

Съдът, счита искането за основателно предвид на което

ДОПУСКА поправка на протокола , като на стр. 2, ред 11 след израза „основания за отмяна на оспорения акт“ да се добавят изказванията посочени в молбата от 27.09.2021 г. съдържащи се в цитат „Още по-малко са налице съществени нарушения на съдопроизводствените правила, водещи до предпоставка за отмяна на съдебното решение. В тази връзка не могат да бъдат споделени наведените доводи в Касационната жалба, че първоинстанционният съд е допуснал смесването на доказателствените средства, по отношение на това в какво качество издателят на заповедта Л. Г., инспектор при Об РУ, е участвал в съдебното заседание на СРС. В конкретния случай няма съмнение, че съдът се е възползвал от предоставената му от процесуалния закон възможност по реда на чл.144 от АПК във връзка с чл.176 от ГПК да разпита лично издателя на заповедта Л. Г., инспектор при Об РУ единствено и само за установяване на фактите относно това кой и на кого е била издадена процесната заповед. Обстоятелство дали е записано или не правното основание, на което това е станало не води до съществено нарушение на съдопроизводствените правила, водещо до отмяна на постановеното решение. Само за пълнота следва да се отбележи, че законодателят е предоставил възможността съдът да разпорежи страната да се яви лично, за да я разпита по обстоятелствата по делото, в какъвто смисъл е и разпита на Л. Г., инспектор при Об РУ, което безспорно се установява и от обстоятелствената част на постановеното от СРС решение. Не следва да се пренебрегва и това, че процесната заповед е отменена не въз основа на думите на Л. Г., инспектор при Об РУ, а поради това, че в хода на административнонаказателното производство, е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. В този смисъл правилно и законосъобразно първата съдебна инстанция отмени издадената заповед, като подробни съображения затова са изложени в решението на Софийски районен съд, които Ви моля да вземете под внимание при постановяването на Вашия съдебен акт”.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на протокол от 17.09.2021г по така прочетения текст от молба от 27.07.2021 г. на стр. 2 ред 11.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

