

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10661** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Г. П. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ СТОЛИЧНА - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. Ч. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.11.2023 г. писмо от Общинска избирателна комисия-Столична община, с което уведомяват, че изборните книжа и материали от СИК на ОИК се намират в чувала (торбата), която се предава от членовете на СИК по чл. 444, ал. 1 от ИК и достъпът до запечатаните изборни книжа, до матиралите и до помещението, където се съхраняват се извършва само по разпореждане на съдебните

органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК в присъствието на длъжностните лица от общинската администрация, определени със заповед на кмета на общината.

ДОКЛАДВА се разпореждане от 20.11.2023 г. до Централната изборителна комисия. ДОКЛАДВА постъпило на имейл адреса на съда, 20.11.2023 г., писмо от Централна изборителна комисия, с което уведомяват, че в ЦИК не се предават и не се съхраняват описаните в разпореждането протоколи. При оспорване на изборните резултати отварянето и достъпът до помещението, в което се съхраняват изборните книжа се осъществява на основание Решение № 2864-МИ/04.11.2023 г. на ЦИК по реда на Решение № 1750/10.03.2023 г. на ЦИК, без да е необходимо изрично решение на ЦИК. При спазването на цитираните решения може да се изиска от общинската администрация да й бъдат предоставени описаните протоколи.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.11.2023 г. писмо от Общинска изборителна комисия-Столична община, с приложени по опис писмени доказателства - решения №№ 2864-МИ/04.11.2023 г., № 2653-МИ/12.10.2023 г. и № 1750/10.03.2023 г. на ЦИК. ДОКЛАДВА постъпило повторно на 23.11.2023 г., писмо от Централна изборителна комисия, с което уведомяват, че в ЦИК не се предават и не се съхраняват описаните в разпореждането протоколи. При оспорване на изборните резултати отварянето и достъпът до помещението, в което се съхраняват изборните книжа се осъществява на основание Решение № 2864-МИ/04.11.2023 г. на ЦИК по реда на Решение № 1750/10.03.2023 г. на ЦИК, без да е необходимо изрично решение на ЦИК. При спазването на цитираните решения може да се изиска от общинската администрация да й бъдат предоставени описаните протоколи.

Предвид така разменената кореспонденция и неизпълнението на указанията на съда, СЪДЪТ приема за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че такива протоколи не са изготвени в какъвто смисъл бе и указанието, дадено с разпореждане от 21.11.2023 г., като прилага разпоредбата на чл. 161 от ГПК.

АДВ. И. – Решение № 2860-МИ/03.11.2023 г. на ЦИК касае обявяване на анализ на несъответствия в решенията на ОИК при повторното въвеждане на протоколите на секционните изборителни комисии (СИК) в ЦИК. В Приложение № 1, страница 135 е приет протокол от секционна комисия с №[ЕИК] на [населено място], протокол за избор на кмет на кметство със съответствие, където е констатирана от Централната изборителна комисия неудовлетворена контрола в броя на подписите според изборителния списък и броя на намерените бюлетини, както и в точка 3 е констатирано, че Общинската изборителна комисия е приела за брой намерени бюлетини 415, а Централната изборителна комисия въвежда числото 450, което е несъответствие. Има го в протокола на въпросната комисия. Представям и моля да приемете решението.

Имам доказателствено искане във връзка с така приетата разлика, тъй като става въпрос за разминаване в броя на намерени бюлетини, при положение, че Общинската изборителна комисия въвежда едно число, в протокола на секционната комисия е друго число, ЦИК приема същото число 450. Говорим за разлика в брой бюлетини, намерени в кутията.

Имам искане съдът да разпорежи разпечатване на помещението, в което се съхраняват чувалите от местните избори и въпросният чувал на СИК да бъде предоставен на съда

с цел да се преброят броя на постъпилите бюлетини. Въпросният протокол страда от съществени пороци.

АДВ. А. - Не възразявам да се приеме представеното решение.

По отношение на искането на отговорите на ЦИК и на ОИК и приложените към тях методически указания, по спомен с № 2653-МИ, моля да бъдат приети, включително и методическите указания. Решение № 2653-МИ/12.10.2023 г. относно опаковане, предаване и съхраняване, да бъдат приети. Ще се ползваме от тях.

По отношение на днес представеното решение смятам, че същото няма пречка да бъде прието, поради причина, че протоколът на секция, завършваща, окончаваща на 27 е наличен и съдържа въпросните несъответствия в контрола. По отношение на как ще бъде ценен ще взема отношение по същество.

Представям и моля да бъде прието решение № 2654-МИ/12.10.2023 година, с което са приети методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от СИК в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г. Представям това решение с методически указания, за да се установи, че протокол, съдържащ решение за определяне член на СИК, който да вади, брои или нещо друго да прави с бюлетини не е предвиден въобще в процедурата. Такъв протокол няма съставен, защото явно не се изисква, но пак ще взема становище по същество. В методическите указания съм си позволил да подчертая на страница 17 текста, който касае начина на определяне на членове. Представям и моля да бъдат приети методическите указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г.

По отношение на искането за изискване на чувала (торбата) с бюлетини от общинската администрация за СИК 27, предвид отказа на съда, възразявам по съображения, които бяхме посочили в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ, след изслушване на страните и така направеното искане в днешното съдебно заседание, намира, че по него съдът вече се произнесе в предходното съдебно заседание, като изрично обяви, че със съдебния си акт ще обсъди нарушенията, които се твърдят с него, респективно дали ще бъде приет или не, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на оспорващата страна за отваряне и преброяване така, както е заявено.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмо от 23.11.2023 г. на Централната избирателна комисия писмени доказателства - решения №№ 2864-МИ/04.11.2023 г., № 2653-МИ/12.10.2023 г. и № 1750/10.03.2023 г. на ЦИК.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на страните писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата по съображения, посочени в нея.
Не претендирам разноски. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.
АДВ. А. – Моля да отхвърлите жалбата. Смятам, че оплакванията в жалбата, както и допълнително изложените в съдебно заседание, не бяха доказани предвид събраните доказателства.

Искам да взема кратко становище по отношение на твърдяното несъответствие в броя на отчетените гласове в СИК, завършваща на № 27, като вместо 415 бюлетините са 450. Искам да посоча, че именно това е бройка, която ОИК е включила от въпросната секционна комисия, поради причина, че ако бройката не беше правилна в протокола от 27 СИК броя за гласувалите за единия кандидат, броя на гласувалите за другия кандидат, броя с бюлетините с вот „не подкрепям никого“ и броя на недействителните бюлетини нямаше да съвпадат на броя избиратели, упражнили правото си на глас според изборния списък. Имаме пълно съвпадение. Ако имаше някъде грешка, която да е оставена непоправена нямаше да имаме съответствие между брой гласувалите и брой на бюлетините - действителни и недействителни.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Претендирам присъждането на сторените разноски за адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

АДВ. И. - Възраждам за прекомерност на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в срок до 28.11.2023 г., да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: