

Протокол

№

гр. София, 28.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 28.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7392** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Л. редовно призован, представлява се от адв. И. с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДАБ редовно призован, не се представлява.

Адв. И. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искането по чл.257 АПК.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства от административния орган.

Адв. И. – Поддържам искането. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Във връзка с направеното твърдение в становището на ответника, че служителите на ДАБ са направили опит да регистрират доверителите ми, но са били възпрепятствани, поради това, че са принудително настанени в СДВНЧ, представям копие на заповед № 79 от 11.03.2010 г. от председателя на ДАБ за провеждане на производство по ЗУБ в СДВНЧ, представям копие, защото не разполагам с оригинал, тя се намира по адм. дело № 7303 от 2010 г. по описа на АССГ. Представям и моля да приемете заверен препис на договор за правна защита и съдействие, с оглед присъждане на съдебни разноски. Да се приемат доказателствата представени от административния орган. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника по спора, постъпили в деловодството на съда на 27.09.2011 г.

ПРИЕМА копие от заповед № 79 от 11.03.2011 г. на председателя на ДАБ, както и заверено копие на договор за правна защита и съдействие с оглед направените претенции за разноски.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да осъдите председателя на ДАБ да предприеме предвидените в ЗУБ фактически действия по регистриране и откриване на производство по разглеждане на молбата за особена закрила на доверителите ми. Няма правно основание за бездействието на длъжностните лица на ДАБ да изпълнят законоустановените си задължения. Именно поради това бездействие не може да се приложи чл. 67, ал.1 от ЗУБ и не е спряно изпълнението на наложените ПАМ по ЗЧРБ. Моля при произнасянето си да вземете предвид вече установената практика на АССГ, като например решения по адм. дела № 9219 от 2010 г., № 1077 от 2011 г., № 1078 от 2011 г., № 1730 от 2011 г., № 1647 от 2011 г., № 2576 от 2011 г., № 2597 от 2011 г. по описа на АССГ, както и определение на ВАС от 26.04.2011 г. по адм. дело № 3685 от 2011 г. по описа на ВАС. Съгласно чл. 30 а от ЗУБ следва да се отчита и обстоятелството, че доверителката ми жена и нейното малолетно дете, което е глухоняма принадлежат към уязвима група. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: