

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5942** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Х. настанен в СДВНЧ - [населено място] – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

Призовката върната в цялост с отбелязване, че по сведения на интервюист, лицето Е. Х. е преместен в[жк]на 27.07.2020 година и не се намира в СДВНЧ.

По сведения на началника на Военна рампа на тел: [ЕГН] на 28.08.2020 година от съдебен секретар тел:[ЕИК] – лицето е на външен адрес и не е посочил нов адрес.

Адв. И. – Не възразявам по призоваването ми.

На призовката отбелязана за жалбоподателя Е. Х. по сведения на интервюист е отбелязано, че Е. Х. е преместен в[жк]на 27.07.2020 година и не се намира в СДВНЧ, но предвид, че същият е представляван от адв. И., **СЪДЪТ** не намира пречки по призоваването му за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – **ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ"** –редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призован, явява се прокурор К..

Явява се уведомления преводач - А. Х., който е участвал в предходното съдебно заседание.

Предвид, че не се явява жалбоподателят и във връзка с неосъществения превод в съдебно заседание, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за явяване в съдебно заседание на преводача в размер на 15 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО и съда го освободи от залата.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.
Прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Делото е преразпределено от I отделение, 57 състав на I отделение, 6 състав с определение от 14.08.2020 г. за отмяна на дадения ход по същество от другия съдия докладчик. Предвид чл. 235 от ГПК и освобождаването от длъжност от досегашния докладчик по делото, е отново насрочено в открито заседание за повтаряне на процесуалните действия от последното съдебно заседание, с настоящия съдия докладчик.

В настоящото съдебно заседание се повтарят действията, извършени с протокол от 23.07.2020 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена защита от 26.08.2020 г., с приложена към нея докладна записка и приемо-предавателен протокол за освобождаване на жалбоподателя от СДВНЧ.

ДОКЛАДВА писмената защита от ответника, с която същият изразява становище по същество и за незаконосъобразност на заповедта, като първо се прави искане да бъде прекратено производството на основание чл. 159, т. 4 и се излагат съображения по същество.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Моля да приемете административната преписка. Представям извадка от електронната система на АССГ, която не е била налична тогава по образувано адм. дело № 7277/2020 г., на 14 състав на АССГ, по което страни са Е. Х. и Интервюиращ орган при ДАБ. Представям го във връзка на това, че следва едва на 03.10.2020 г. за първи път ще се разгледа делото за незаконосъобразността на акта, с който е отказана международна закрила на Е. Х.. Същият и към настоящият момент е със статут на търсещ международна закрила. Моля да вземете предвид, че има висящо производство, за което представям сведение и че ще бъде разгледано през октомври.

Прокурор К. – Да се приеме представената справка и доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ ще извърши конкретната справка от информационната система на АССГ, относно предмета на делото като приема, че това дело му е известно във връзка със сведението на жалбоподателя от днес.

ПРИЕМА писмените доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩВСТВО.**

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Поддържам казаното от мен в предходното съдебно заседание. Във връзка с тълкуванието на чл. 2 § 2 от Директива 2008/115/ЕО, което е дадена е решение на съда от 30.05.2013 година по дело № С 354/2011 година съобразно, което следва да се гарантира, че независимо от това, че лицата имат издадени заповеди за връщане, те имат правото да останат на територията на държава членка поне до разглеждане на молбата му за закрила в първа инстанция. Моля да приемете като доказателство за незаконосъобразността, неефикасността на продължаване срока на административната мярка. Фактът, че самата дирекция „Миграция“ е освободила моят доверител, който понастоящем не се намира в СДВНЧ, тъй като статутът му е променен. Административният орган признава, че незаконосъобразността на наложената от самия него мярка. Дирекция „Миграция“ е освободила моят доверител преди изтичане срока на мярката, поради правния му статут. Въпреки, че е освободен на 26.08.2020г., не считаме, че не е налице правен интерес, доколкото евентуално настоящата жалба и отмяна на заповедта, може да се използва по ЗОДОВ. От друга страна, при евентуално приключване на процедурата му, той не би могъл да бъде принудително настанен отново, ако заповедта бъде призната за незаконосъобразна, ще трябва да започне ново подаване на документи. Тази заповед е за второто удължаване на срока на настаняване и въз основа на тази заповед той би могъл отново да бъде върнат в СДВНЧ до изтичане на срока ѝ.

Прокурор К. – Считам, че жалбата е неоснователна и моля да не бъде уважавана.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: