

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17913

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **5327** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от ДОПК вр. чл. 144 ДОПК във вр. с чл. 107 от ДОПК и чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба на С. С. Д. – 3. от [населено място], против решение № СФД25-РД28-183 от 24.04.2025 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който е потвърден изцяло Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 431-2025-1 от 24.03.2025 г., издаден от Е. В. Т. – инспектор в отдел „Общински приходи- С./Т.“ на дирекция „Общински приходи“, дирекция „Общински приходи“ към Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община /СО/.

С АУЗД са установени задължения на жалбоподателката за данък върху недвижимите имоти /ДНИ/ в размер на 212,69 лв. – главница и лихви - 71,29 лв., както и за такса битови отпадъци /ТБО/ в размер на 341,64 лв. - главница и лихви-90,95 лева.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовност и допустимост, констатира, че същата е насочена срещу решението на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

Съгласно чл. 4, ал. 1 и чл. 96 от ЗМДТ, установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци и такси се извършват по реда на ДОПК, като обжалването на свързаните с тях актове се извършва по същия ред. В чл. 4, ал. 3 от ЗМДТ изрично е предвидено, че в производствата по чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите. Според чл. 144, ал. 1 от ДОПК редът за обжалване на ревизионен акт е приложим и за другите актове, издавани от органите по приходите, освен ако в ДОПК е предвидено друго. Съгласно чл. 156, ал. 2 и ал. 3 от ДОПК ревизионният акт (или в случая АУЗД по чл. 107, ал. 3 от ЗМДТ) не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред или в която част подадената по административен ред жалба е изцяло уважена. В случая е проведено задължителното оспорване по административен ред на първоначалния акт – горепосочения АУЗД, като с решение № СФД25-РД28-183 от 24.04.2025 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община АУЗД е потвърден изцяло.

В тази връзка съдът намира, че жалбоподателят следва да уточни предмета на оспорване, тъй като съобразно чл. 156, ал. 1 ДОПК предмет на обжалване в случая е АУЗД, а не потвърждаващото го решение.

С оглед горното съдът следва да предостави възможност на оспорващия в писмена молба с препис за ответната страна предвид горните мотиви и при съобразяване на разпоредбата на чл. 156, ал. 1 ДОПК изрично да посочи кой индивидуален административен акт оспорва.

На следващо място при извършената проверка за редовност на жалбата се установи, че към нея не е приложен документ за платена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд – София град.

Предвид горното на оспорващия следва да бъдат дадени указания за отстраняване на нередовностите, като изрично се посочи, че при неизпълнението им в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 44 състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на С. С. Д. – З. против решение № СФД25-РД28-183 от 24.04.2025 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 10 лева – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD и да представи доказателства за извършеното плащане в деловодството на съда.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането следва да уточни предмета на оспорване по делото, а именно дали АУЗД по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 431-2025-1 от 24.03.2025 г., издаден от Е. В. Т. – инспектор в отдел „Общински приходи- С./Т.“ на дирекция „Общински приходи“, дирекция „Общински приходи“ към Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община или решение № СФД25-РД28-183 от 24.04.2025 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: