

Протокол

№

гр. София, 23.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8094** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАН ТРАНС 2020“ ЕООД, чрез управител Й. Д. М., редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от днес 23.10.2023 г. от ответника, в която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, оспорва жалбата, няма доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ДАН ТРАНС 2020“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица], магазин 8, представлявано от управителя Й. М., срещу Ревизионен акт № Р-22221022003946-091-001/07.04.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 889/28.06.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП [населено място].

В жалбата се сочи, че РА и РД към него са изцяло незаконосъобразни, тъй като са

издадени при допускане на тежки нарушения на процесуалните правила от ревизиращия екип, в противоречие с материалния закон и при неправилно установяване на фактите. Излага се подробно фактическата обстановка, излагат се съображения и във връзка с това, че РА е издаден по чл. 122 от ДОПК. Моли се да се отмени ревизионния акт и да се присъдят направените по делото разноски. По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете ССчЕ, с въпроси, формулирани в молба, която представям днес. Експертизата е необходима с оглед изясняване на делото, като ще докаже факти и обстоятелства, на база на които сме позовали своите съображения. Представям и доказателства за плащане на разходите.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ДОПУСКА ССчЕ, по която вещото лице, след като се съобрази със събраните по делото доказателства и извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя, да даде отговор на въпросите, поставени в молбата на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. С..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 700 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с молбата за назначаване на ССчЕ и ако има допълнителни задачи, в 7-дневен срок след запознаване, да ги представи в писмен вид на съда.

След изтичане на срока и след плащане на депозит за вещо лице, ДА СЕ УВЕДОМИ същото.

АДВ. М.: Моля да ми дадете възможност за допълнителни доказателствени искания след запознаване със заключението.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2024 г. от 14.15 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: