

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8628

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **8548** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано е по жалба на Р. Д. Т., ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.К., против Ревизионен акт № Р-22002218000555-091-001/28.11.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1072/21.06.2019 г., издадено от Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП.

Жалбоподателката оспорва РА, с който е ангажирана отговорността ѝ по чл.19, ал.2 от ДОПК, в качеството ѝ на управител на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], за задължения на дружеството в общ размер на 405 112.81 лв., от които главница в размер на 325 600.89 лв. и лихви в размер на 79 511.92 лв., представляващи: задължения по Закона за данък върху добавената стойност за данъчни периоди м.април, м.юни, м.юли, м.август и м.октомври 2016 г.; задължения за данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения за данъчни периоди м.февруари, м.април, м.май, от м.юли до м.октомври 2016 г.; задължения за вноски за Универсален пенсионен фонд за осигурители за периодите от м.декември 2015 г. до м.декември 2016 г.; за Фонд държавно обществено осигуряване – за осигурители, за м.април 2015 г.; за вноски за здравно осигуряване за периода от м.декември 2015 г. до м.декември 2016 г.

Съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по настоящото дело. Пред Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 7/2019 г. на Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд, което следва да приеме тълкувателно решение по въпросите:

1. "Отговорността по чл.19, ал.1, ал.2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс на трето задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник?"
2. "Обхватът на солидарната отговорност по чл.177 от ЗДДС включва ли и

задълженията за лихви за забава върху дължимия и невнесен данък от друго лице?"

С оглед постановяването на правилен съдебен акт по настоящото дело, Съдът следва да съобрази решението по Тълкувателно дело № 7/2019 г. на ВАС. Ето защо е налице основание по чл.229, ал.4 ГПК за спиране на съдебното производство по настоящото дело, като производството по указаното тълкувателно дело е преюдициално по отношение на предявената жалба. Настоящото дело следва да се спре до произнасяне с Тълкувателно решение по Тълкувателно дело № 7/2019 г. от Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС.

Така мотивиран и на основание по чл.229, ал.4 от ГПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 18.06.2020 г., с което е даден ход за разрешаване на адм.дело № 8548/2019 г. по същество.

СПИРА производството по адм.дело № 8548/2019 г. на Административен съд София-град, до постановяване на Тълкувателно решение по Тълкувателно дело № 7/2019 г. от Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: