

РЕШЕНИЕ

№ 26995

гр. София, 13.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **9797** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Е. Г. Г. - И., чрез адв. К., срещу решение № РД-09-100 от 12.09.2024г. на изпълнителният директор на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД в частта по т.2, с което не е предоставен достъп до обществена информация на жалбоподателя по т.5 от заявление с рег. № 94-00-891 от 29.08.2024г.

Жалбоподателят посочва, че СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 от ЗДОИ, тъй като държавата е собственик на 100% от капитала му. Отказът е незаконосъобразен, защото ответникът разполага с исканата информация по т.5 от заявлението. Същата представлява обществена информация със служебен характер, която се съдържа във ведомостите за заплати и съгласно чл. 38 от ЗДОПК се съхранява 50 години. Тя се намира и в трудовото досие на всеки работник и служител. Не са налице основания за отказ по смисъла на чл. 37, ал.1 от ЗДОИ. Дори исканите данни да не съществуват в обобщен вид, исканата информация е налична и не изисква създаване на качествено нов по съдържание документ. Поради това същата следва да бъде предоставена. Тя ще даде възможност на заявителя да си състави мнение за дейността на задължения субект като публично дружество. Поради това се иска от съда да отмени решение № Рд-09-100 от 12.09.2024г. в частта, в която не е предоставен достъп до обществена информация по т.5 от заявление с рег. № 94-00-891 от 29.08.2024г. Претендират се разноси по списък. Прави възражение за прекомерност. Подробни съображения излага в писмени бележки по съществото на спора.

Ответникът - изпълнителният директор на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД, редовно уведомен, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира разноски по списък. Прави възражение за прекомерност. Подробни съображения излага в писмени бележки по съществото на спора.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема следното от фактическа страна:

Е. Г. Г. - И. е подала заявление с рег. № 94-00-891 от 29.08.2024г., с т.5 от което е поискала информация какъв е размерът на най-високото и най-ниското годишно възнаграждение (с включен допълнителен стимул материален стимул ДМС и без включен ДМС) през 2023г. и от 01.01. до 29.08.2024г. в лечебното заведение на служителите от Административно-стопанския блок на болницата. Видно от становище на специалист ТРЗ при ответника от 03.09.2024г., болницата изготвя ежемесечно ведомости за работни заплати на служителите чрез съответен програмнен продукт. В него се съдържа информация за всички направени начисления, удържаните осигурителни вноски и осигурителни вноски за сметка на работодателя, удържки и данък общ доход. Програмният продукт не съдържа информация за годишен размер на начисленото трудово възнаграждение. Няма информация и за най-ниско и най-високо възнаграждение. На това основание с решение РД-09-100 от 12.09.2024г. на изпълнителният директор на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД е отказан достъп до обществената информация по т. 5 от заявлението с аргумент, че исканата информация не се създава и съхранява в болницата. Решението е изпратено на жалбоподателя по електронна поща на същата дата, а жалбата срещу него е подадена на 26.09.2024г.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Постановеният отказ е издаден от компетентен орган. СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 от ЗДОИ в качеството му на публично правна организация по смисъла на §1, т.4, б. „г“ от ДР на ЗДОИ, тъй като едноличен собственик на капитала му е Министерство на здравеопазването.

Исканата информация има характера на обществена такава по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. По смисъла на сочената разпоредба такава е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Не е налице легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание - живота на обществото като група хора. С оглед на това всяка информация, която е свързана с живота на обществото като група хора, има характер на обществена информация. Но за да е налице обществена информация е необходимо не само информацията да е свързана с живота на група хора, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на задължения субект. Тоест, информацията трябва да е обвързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел.

Предмет на процесното заявление за достъп е информация, свързана с възнагражденията, получавани от служители в болницата, които не са заети пряко с лечебната дейност. Търсената информация засяга обществения живот в страната, доколкото дава информация за трудови възнаграждения в дружество с едноличен собственик държавата, респ. за начина на разходване на приходите в това дружество.

Тази информация ще даде възможност на заявителя да си състави собствено мнение как дружеството спазва принципите за отчетност и отговорност, социално-икономическа адекватност, икономичност, ефикасност и ефективност при определянето на работните заплати на своите служители. Търсената информация има характер на служебна обществена информация, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на задължения субект. Съгласно чл. 13, ал.1 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен освен ако не попада в изключенията по чл. 13, ал.2 и не е налице обстоятелството по ал.4 от същата разпоредба на ЗДОИ. Достъпът до служебна обществена информация може да бъде ограничен, когато тя е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации); или когато съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи. Достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес (чл. 13, ал.4 от ЗДОИ). В случая исканата информация не попада в ограниченията по чл. 13, ал.2 от ЗДОИ. "Надделяващ обществен интерес" по смисъла на §1, т.6 от ДР на ЗДОИ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3. Надделяващият обществен интерес се презюмира, тъй като предметът на информацията е свързан с разходите за заплати на дружество с едноличен собственик държавата. Предоставянето на тази информация винаги допринася за повишаване на прозрачността и отчетността в дейността на дружеството пред обществото. За реализирането на тази цел заявителите имат право да получат достъп до съответната информация, като същата следва да е налична и да се съхранява от сезирания задължен субект. Задължение на последния е да я предостави във вида, в който е създадена и се съхранява при него, без да е необходимо нарочното изготвяне на какъвто и да е вид документ за целите на предоставяне на търсената информация.

Данните за трудовите възнаграждения на служителите се съхраняват в съответните ведомости за заплати. Съгласно чл. 38, ал.1, т.1 от ДОПК тези ведомости се съхраняват 50 години. В този смисъл е и чл.12, а.1, т.1 от Закона за счетоводството. Всяка ведомост за заплати е месечна и съдържа данни за име на служителя, длъжност, трудов стаж, отработени дни през месеца, щатна работна заплата, отработена работна заплата, възнаграждения за редовна и непрекъсната работа в едно и също предприятие, възнаграждения за нощен труд, отпуск(в дни), сума за отпуска, възнаграждения за прослужени години, общо трудово възнаграждение, ДОО, здравна осигуровка, обща сума на осигуровките, сума за облагане с ДОД, брутна сума за получаване, удържки за данък общ доход, удържки за заеми, чиста сума за получаване. В този смисъл е и становището на служител ТРЗ в дружеството на л.17. В случая жалбоподателят иска информация само за работна заплата с и без начислен ДМС на служителите от административно-стопанския блок на болницата. Следователно ответникът може да му предостави исканата информация за всеки месец от периода от 01.01.2023г. до 29.08.2024г. (ведомости за 20 месеца), като заличи всички останали данни, освен посочените. Действително информация за най-високото и най-ниско годишно възнаграждение на тези служители не се съхранява в този вид, в който е поискана. От месечните ведомости за посочения период обаче

жалбоподателят сам може да направи сравнение и да определи най-високото и най-ниското възнаграждение за годишна база. Т.е. исканата информация е налична и следва да бъде предоставена от ответника във вида, в който се съхранява, след заличаване на съответните лични данни.

Поради това процесният отказ следва да бъде отменен и преписката върната за ново произнасяне на ответника по т. 5 от заявление от 29.08.2024г.

При този изход на спора основателна се явява претенцията на жалбоподателя за разноси в размер на внесената държавна такса от 10лв. и 1000лв. адвокатско възнаграждение, платено в брой съгласно договор за правна защита на л. 54. Неоснователно е възражението за прекомерност, тъй като адвокатското възнаграждение е на минимума, предвиден в чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 41 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ т.2 от решение № РД-09-100 от 12.09.2024г. на изпълнителния директор на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД, с която не е предоставен достъп до обществена информация на жалбоподателя по т.5 от заявление с рег. № 94-00-891 от 29.08.2024г.

ВРЪЩА административната преписка на изпълнителния директор на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД за предоставяне на достъп до посочената обществена информация при спазване на указанията, дадени в мотивите на настоящото решение в 14- дневен срок от постановяването му.

ОСЪЖДА СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД да заплати на Е. Г. Г. - И. сумата от 1010 лв. разноси по делото.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Решението съгласно чл. 40, ал.3 от ЗДОИ не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: