

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18747

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **4341** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 226, ал. 3 от Закона за министерството на вътрешните работи
във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалбата на Е. П. М. чрез пълномощник адв. Х. Б. против Експертно решение №
55/2 от 31.03.2025 г. на Централната експертна лекарска комисия към Медицинския институт на
МВР.

В жалбата се съдържа искане за изслушване на заключение от съдебно - медицинска
експертиза, с конкретно формулирани задачи. С оглед изясняване на делото от фактическа страна
това доказателствено искане следва да бъде уважено, като от обхвата на заключението се
изключат следните въпроси: годен ли е Е. П. М. за служба в МВР като държавен служител -
инспектор ЗН; годен ли е Е. П. М. за служба в МВР като държавен служител по чл. 142, ал. 1, т. 1
от ЗМВ и годен ли е Е. П. М. за служба по ЗМВР на длъжности, за които се прилагат
разпоредбите относно държавната служба в ЗМВР.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София-
град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2025г.-14.10 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Е. П. М. чрез пълномощник адв. Х. Б. със съдебен адрес: [населено място],
ж.к „С. град“, [жилищен адрес]04.

ОТВЕТНИК: Централната експертна лекарска комисия към Медицинския институт на МВР с
адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи
доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен

акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-медицинска експертиза със задача формулирана в жалбата с изключение на следните въпроси: годен ли е Е. П. М. за служба в МВР като държавен служител - инспектор ЗН; годен ли е Е. П. М. за служба в МВР като държавен служител по чл. 142, ал. 1, т. 1 от ЗМВ и годен ли е Е. П. М. за служба по ЗМВР на длъжности, за които се прилагат разпоредбите относно държавната служба в ЗМВР.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Е. Т. С.-Т. - .

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от оспорващия в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: