

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11467** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител. Постъпило е писмено становище от процесуалния му представител юрк. К. от 20.02.2020 г.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 20.02.2020 г., в което изразява становище, че е необходимо да има произнасяне по ТД № 7 на ВАС, както и по направеното преюдициално запитване, тъй като въпросите са от значение за решаването на спора по настоящото дело.

СЪДЪТ след извършена служебна проверка, констатира че във ВАС са образувани две тълкувателни дела, изходите от които са от значение за правилното решаване на спора по настоящото дело – ТД № 6 от 2019 г. и ТД № 7/2019 г. Тълкувателно дело № 6/2019 г. е образувано за приемане на решение по въпроса нищожен ли е РА, издаден

на регистрирано лице, получател по облагаема доставка, на основание чл. 177 ЗДДС, когато с предходен РА на същото лице не е коригирано извършено от него приспадане от данъка, свързан пряко или косвено с дължимия невнесен от друго лице данък, в случай че въпросният акт не е издаден по реда на чл. 133 и 134 от ДОПК за изменение на задължение, установено с влязъл в сила РА. По тълкувателно дело № 7/2019 г. е поставен въпрос, които все още не е официално допуснат, дали в обхватът на солидарната отговорност по чл. 177 от ЗДДС се включват и задължения за лихви за забава върху дължимия невнесен данък от друго лице. По същия въпрос е направено и преюдициално запитване до СЕС по адм. дело № 6236/2019 г., по описа на ВАС, като включването му в тълкувателното дело е висящ, но така или иначе за настоящото разглеждано дело е от значение произнасянето по направеното преюдициално запитване до СЕС.

С оглед на тези обстоятелства съдът намира, че за правилното и законосъобразно решаване на въпроса относно законосъобразността и валидността на оспорения РА, следва делото да бъде спряно до приключването произнасянето по тълкувателно дело № 6/2019 г. и до получаване на отговор по преюдициалното запитване по дело № 6236/2019 г., по описа на ВАС, а в случай че този въпрос бъде включен и в ТД № 7/2019 г., то следва да бъде спряно до приключването и на това тълкувателно дело.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. § 2 ДР на ДОПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 11467/2019 г. по описа на АССГ до произнасянията по Тълкувателно дело № 6/2019 г. по описа на ВАС и до получаване на отговор по преюдициалното запитване по дело № 6236/2019 г., по описа на ВАС.

Определението подлежи на обжалване от страните с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за явилата се страна и от получаване на съобщението за неявилата се.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: