

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27821

гр. София, 20.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 20.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **1362** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 112, ал.1, т.4 от Закон за здравето, вр. чл.145 и сл. АПК.
Образувано е по жалба на "Счетоводна кантора ТИМ АКАУНТИНГ" ООД, като осигурител,
срещу ЕР № 00008/17.01.2025г. на Специализиран състав по Върт., белодробни и ССЗ, на НЕЛК,
с което е отменено ЕР № 00587 от 02.12.2024г. на ТЕЛК при СБАЛОЗ и е потвърден болничен
лист № Е 20242854688/25.09.2024г.

Жалбоподателят поддържа, че е заинтересовано лице – осигурител по отношение на И. Н. Д. и
има правен интерес от обжалване на акта. Поддържа, че болничният лист е издаден без да е
налице боледуване и единствено с цел да се оправдае неявяването на работа на Д., тъй като
работодателят инициира процедура по връчване на предизвестие за прекратяване на трудовия
договор. Поддържа, че Д. представя поредица от болнични листове – общо седем на брой, с които
й се предписва домашно лечение без прекъсване от 09.09.2024г., без обаче да са налице
убедителни доказателства за здравословното ѝ състояние. Поддържа, че оспореното решение на
НЕЛК е незаконосъобразно и необосновано и прави искане да бъде отменено.

Отвѣтникът – Национална експертна лекарска комисия (НЕЛК), с писмен отговор оспорва
жалбата.

По отношение на заинтересованите страни:

Постоянна е практиката на ВАС, обективирана и в Решение № 9318 от 5.10.2023 г. на ВАС по адм.
д. № 18/2023 г., VI о., Решение № 6644 от 21.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11829/2022 г., VI о.,
Решение № 3733 от 6.04.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11094/2022 г., VI о. и др., че в текста на
нормата на чл. 112а от Закона за здравето, законодателят е въвел императивно изискване
решението на НЕЛК да бъде съобщено на заинтересованите организации, както и на
освидетелстваното лице и на осигурителя. Нормата очертава кръга на лицата и организациите,
които имат качеството на заинтересовани страни и на това основание, в конкретната хипотеза, те
следва да бъдат конституирани в съдебния административен процес по обжалване решението на
НЕЛК.

С писмо, изх. № Ю-102/07.02.2025г. по описа на НЕЛК, на основание чл. 152 АПК, са посочени

всички заинтересовани страни, както следва: освидетелстваното лице И. Н. Д.; ТЕЛК към СБАЛОЗ „проф. д-р М. М.“ ЕООД, [населено място]; Специализирана ЛКК по Гръдна хирургия при А. С. К. МБАЛ „Токуда“ ЕООД, [населено място]; Агенция за хората с увреждания; ТП на НОИ – [населено място] и РД "Социално подпомагане" – [населено място]. Тези страни следва да бъдат конституирани в производството.

Заинтересованата страна - И. Н. Д., чрез своя пълномощник, подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

По доказателствените искания:

С писмо от 23.04.2025г. по делото е постъпило МЕД на освидетелстваното лице - И. Н. Д., което следва да бъде прието по делото.

Следва да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Следва да се допусне поисканата от жалбоподателя съдебна експертиза, тъй като касае установяване на относими за предмета на спора обстоятелства, за които са необходими специални знания на вещо лице.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 21.10.2025г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. "Счетоводна кантора ТИМ АКАУНТИНГ" ООД - жалбоподател,
2. Национална експертна лекарска комисия – ответник,
 - 3.1. И. Н. Д. – заинтересована страна,
 - 3.2. ТЕЛК към СБАЛОЗ „проф. д-р М. М.“ ЕООД, [населено място] - заинтересована страна,
 - 3.3. Агенция за хората с увреждания - заинтересована страна,
 - 3.4. Специализирана ЛКК по Гръдна хирургия при А. С. К. МБАЛ „Токуда“ ЕООД, [населено място] - заинтересована страна,
 - 3.5. ТП на НОИ – [населено място] - заинтересована страна,
 - 3.6. РД "Социално подпомагане" – [населено място] - заинтересована страна.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на съдебна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки където е необходимо, за което при нужда да му се издаде съдебно удостоверение, да отговори на въпросите формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не внесе определените разноси, доказателството няма да бъде събирано.

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на

фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че болничният лист е издаден от компетентен орган, въз основа на медицински документи удостоверяващи, че лицето е възпрепятствано да работи поради общо заболяване.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: