

Протокол

№

гр. София, 02.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 02.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **6567** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Р., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

ВЛ П. редовно призован се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания акт.

По делото се явява назначеното ВЛ.

Съдът СЧЕМА самоличността на ВЛ:

С. И. П., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме АП.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ.

ВЛ – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Р. - Запозната съм със заключението на ВЛ. Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата към експертизата. Предвид заключението на ВЛ не поддържам доказателственото си искане за разпит на

свидетели.

Юрк. С. - Запозната съм със заключението на ВЛ. Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалваното решение.

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЧЕ, заедно с приложенияте към същото писмени доказателства, на ВЛ да се изплати внесения депозит в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. – Моля да постановите решение, с което да уважите депозираната жалба срещу процесния РА. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите РА в частта на отказано право на данъчен кредит по две фактури издадени от доставчика [фирма] на ревизираното лице. Моля да се вземат предвид съображенията изложени в решението на ДОДОП. Доставчикът [фирма] е получил стоките от [фирма] и от земеделския производител Й. Д.. Става въпрос за 66 тона кориандър, количествата са получени в период август 2008 г. Не са представени и ангажирани доказателства за транспорт на процесните стоки, както и за съхранение на тези количества кориандър. [фирма] е продала това количество на ревизираното лице едва през април 2010 г. В същото време е получен отговор от областна дирекция по безопасност на храните, в което е упоменото, че Т. фуудс индъстри” Е. е изнесло количества кориандър, които представляват реколта 2009 г. Наличието на тези несъответствия се формира необоснован извод да се приеме, че в случая не е доказана реалност на доставките. С оглед на гореизложеното моля да се потвърди акта в тази част. Претендирам юрк възнаграждения.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: