

Протокол

№

гр. София, 24.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4450** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. и адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 16095/11.05.2021 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания. Моля да се изиска от НАП да предостави информация как са подавани декларациите образец 1 за жалбоподателката (дали по електронен път или на хартия) и ако са подавани по електронен път да предостави информация за самоличността на титуляра и автора на електронния подпис. Това доказателствено искане правим, за доказване на наличието на трудово правоотношение. С жалбата сме поискали допускане на един свидетел.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповеди за компетентност на длъжностните лица, подписали оспореното решение и потвърденото с него разпореждане. Не възразявам по днес направеното искане. Възразявам по искането за разпит на свидетел, тъй като има достатъчно документи, които доказват, че в спорния период дружеството не е упражнявало дейност.

Адв. Р.: На стр. 4 в обжалваното решение административния орган е отделил цял абзац, обяснявайки какъв е характера на понятието осигурено лице. Изрично е посочено, че основанийето за възникване на осигурително правоотношение не е трудовия договор, а упражняването на трудова дейност.

Адв. С.: Моля да ми бъде предоставен 7 - дневен срок от днес да представя писмена молба по реда на чл. 193 ГПК, относно искането за информация от НАП.

СЪДЪТ с оглед възражението на ответника по искането за допускане до разпит на свидетел намира, че следва да се произнесе по същото след уточняване от жалбоподателката на имената на свидетеля и обстоятелствата, които ще установява с него.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от ответника заповеди за компетентност на органа.

ДАВА възможност на жалбоподателката в 7 - дневен срок от днес да представи молба по реда на чл. 193 ГПК, за задължаване на трето неучастващо по делото лице – НАП да представи исканата информация, както и да посочи имената на искания свидетел и обстоятелствата, които ще установява.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.10.2021 година от 11.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

