

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9716** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно уведомен, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на район „В.“- Столична община – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. К. В.– редовно уведомена, явява се лично и се представлява от АДВ. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с която са представени доказателства за подаване на жалбата в срок.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 11.01.2021 г., с указание за доказателствената тежест на страните.

ДОКЛАДВА молба от адв. П., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 28.01.2021 г. с приложен документ за собственост на жалбоподателя, с копие за страните.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 01.02.2021 г., с постъпили

доказателства в изпълнение на съда.

АДВ. П.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Поддържам направеното доказателствено искане за назначаване на вещо лице. Да се приемат всички писмени доказателства приложени по делото.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата, подробно изложеното в становището съображения, с което сме вхождали преписката. Не възразявам по така направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу допускане на доказателственото искане и допускане на СТЕ. Представям и моля да приемете Решение № 6645/07.11.2019 г. по описа на АССГ, както и Решение № 5530/12.05.2020 г. по описа на ВАС, които са и приложени по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и допълнително представените доказателства от ответника от 01.02.2021 г.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да се изготви от вещо лице – геодезист.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ след като се запознае с представените по делото доказателства и извърши необходимите справки в общинската администрация и в Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ да отговори на въпросите, формулирани от жалбоподателя в жалбата, а също така и служебно поставени от съда на основание чл. 171, ал. 2 от АПК, а именно:

1. Кой е действащият регулационен план за процесните имоти?
2. Планът от 2017 г., одобрен с решение от Столичния общински съвет /СОС/, засяга ли процесните имоти?
3. Изменението на регулационният план съобразено ли с имотните граници, нанесени в кадастралната карта?

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. Т. И. А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя и ответника поравно, съобразно равната доказателствена тежест в процеса в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след като бъде внесен определения първоначален депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: