

Протокол

№

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3239** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09:32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призван, не изпраща представител.

Постъпило е от юрк. Г. становище по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - „ЛЕВЕТОН“ ЕООД, редовно призван, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, частна жалба на „Леветон“ ЕООД и отговор на частната жалба от АПИ.

ДОКЛАДВА искане за спиране на съдебното производство от „Леветон“ ЕООД и становище по искането за спиране от ответника. Поради краткият срок от представяне на становището, препис не е изпратен.

КОНСТАТИРА, че с касационната жалба от АПИ не са направени искания по доказателствата, в отговора на касационната жалба също не са направени искания по

доказателствата, не са направени с частната жалба и отговора на частната жалба. Препис от становището на ответника по искането за спиране се връчва на ответника по касационната жалба.

Адв. Л. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам всичко. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. По искането за спиране считам за основателно.

СЪДЪТ като съобрази след съвещания, че правният спор по делото не касае по същество приложимостта на материалноправната разпоредба, съставляваща основание за налагане на санкцията на ответника, а процесният електронен фиш, с който е наложена санкцията в размер на 2500 лв., е отменен от РС на основание, че за такива нарушения законодателят в разпоредбите на ЗДвП не предвижда издаването на електронен фиш. Доколкото касационната инстанция не следва да разгледа за пръв път въпросът по правилното приложение на санкционната норма, то отправеното преюдициално запитване за тълкуване на чл. 9а от Директивата, е неотнормимо към разрешаване на конкретния правен спор. По тези съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника „Леветон“ ЕООД за спиране на съдебното производство по делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. - Моля да отхвърлите касационната жалбата. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид разпоредбата на чл. 10б, ал. 7 от ЗДвП, влязла в сила от 01.01.2024 г. Към настоящия момент се явява по-благоприятен закон. Претендирам разноски. Представям писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ - Считам касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: