

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1872** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 53 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н.:** Разходите са за закупуване на материали, за заплащане на получени външни услуги, за амортизации, за заплати, за осигуровки. Не съм имала въпрос да давам пълна аналитичност на разходите. На страница 6 първата година е 2011, както и на страница 10. Периодът правилно е

посочен 2011 година - 2013 година. Не са отчетени приходи от продажба на селскостопанска продукция за 2011 година. В таблица 6 са отчетени другите приходи за 2011 година. В таблица 6 на страница 6 са посочените приходите в лева от дейността, приходи от финансиране, приходи от лихва и увеличение на запасите от продукция. Това всъщност представлява стойността на продукцията, която не е реализирана през този отчетен период. За 2011 година приход от продажба на продукция не е реализиран, но е налице увеличение на запасите от продукция.

Адв. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 04.12.2020 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. К.: Представям списък за разноските и договор за правна помощ с приложено платежно нареждане. Нямам други искания.

Юрк. Н.: Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Доказателствата по делото и приетата експертиза подкрепят тезата ни, че не са налице основанията за увеличаване на финансовия резултат с разходи, които не са свързани с дейността в резултат на което е променен данъчният финансов резултат и съответно е определен данък. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представих списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт по съображения подробно изложени в мотивите на решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: