

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **5455** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „БАНЧОВСКИ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Д., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д.: Поддържам изцяло касационната жалба. Моля да уважите жалбата, както е предявена.
Представям писмена защита, за да допълня изложеното в жалбата. Представям доклад на
информационно обслужване, видно от което е, че системата към момента на създаването ѝ в
периода 2022 г . допуска същите грешки, за които става дума. Нямам други доказателствени
искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства. По отношение на представения доклад днес, доколкото виждам той е
общ като цяло и не касае конкретния случай, предмет на спора, с оглед на това, моля да не се

приема като доказателство по преписката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, представени днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА касационната жалба и представения в днешното съдебно заседание от касатора доклад.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата, както е предявена. На вниманието Ви са поставени две групи въпроси – процесуални и материалноправни. Същественото в процесуалните въпроси е, че съдът не е разгледал по-голямата част от представените доказателства, включително и това, което е представено от колежката, от които е видно, че системата не е работила в периода 01.06, 09.03-19.03 за 2024 г. Тезата, че не е подадена информация, не е регистрирано постъпване към 12-ти, не може да бъде споделена. Видно от доказателствата на 19-ти изведнъж се появяват 1367 броя транзакции. Нещо повече, доказано е по безспорен начин по делото – доказателство, което съдът не коментира също, че на 9-ти системата е излязла и не е работила при допуснати грешки. Представям писмени бележки с подробни аргументи. Представям и списък за разноси. Този случай не попада в категорията на обичайно възприетите във Вашата практика и моля да приемете така.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на СРС, с което е потвърдено издаденото НП като правилно. Представените от дружеството-жалбоподател доказателства и по-специално писмо от „Стинг“ ЕООД, изхожда от дата 16.04.2024 г. и се касае за 9-ти март, която няма нищо общо с датата на нарушението, която е 13.03.2024 г. Това е частен документ и следва да бъде кредитиран като такъв. Другото доказателство е справка за прекъсвания на електричеството за обекта, изхождаща от електроразпределителното дружество, което също касае дати, различни от датата на нарушението. Това е справка за временни прекъсвания на 7-ми март, на 9-ти март. Периодът, в който не е подавана информация е значително по-продължителен, което е видно от справка за активност на субекта за целия месец март, приложена по делото. Дружеството не е подавана информация от 9.03 до 19.03. Този срок съвсем не е пренебрежимо кратък. Отделно, съгласно чл. 8 от Наредба 4 за специализираната система за проследяване и анализ на лекарствени продукти в случай невъзможност определени количества лекарствени продукти да бъдат подадени като налични, задължените лица по чл. 5, ал 1 от Наредбата, какъвто е касаторът, следва да посочи чрез системата причината за невъзможност да бъдат подадени съответните данни. Това не е направено от дружеството. Към 2024 г., софтуерът, който е направен за обслужване на системата е позволявал със задна дата да бъде наливана информация за неподадени през предходните дни периоди. Това е причината на 19-ти, след извършената проверка, от въпросната аптека да бъдат налети толкова записи в системата, защото дружеството се опитало след проверката да санира извършеното от него нарушение. Към настоящия момент това не е възможно да се случи. Забранено е в системата да се подават данни със задна дата, а единствено за периода на доставка на лекарствени продукти. Отделно от това, наливането на данни задна дата в системата значително изкривява кумулирането на информация в нея. Цялата тази

информация, която се налива от задължените лица е проекция на забранителния списък за износ на лекарствени продукти от територията на РБ България. Този списък влиза в сила от 00:00 ч. на съответната седмица неделя срещу понеделник и е валиден до следващата седмица до 00:00 ч. неделя срещу понеделник. Когато бъдат налети данни със задна дата в системата за такъв голям период от 10 дни и повече, тази информация въобще не е достоверна и списъкът, който се генерира и забранява износа на лекарствени продукти няма да е коректен и актуален. Представила съм подробни писмени бележки пред въззивната инстанция. Смятам, че санкцията, която е наложена е в минимален размер съгласно законоустановения минимум в ЗЛПХМ. Нарушението не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност от съответните такива. Моля да потвърдите НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от касатора. Моля същите да бъдат намалени съгласно размерите в Наредба 1.

АДВ. Д. (реплика): Системата не е лицензирана, така че тя не отговаря на изискванията за работа и това го има в доклада. Също така, никога не е било позволено с обратна дата да се внасят и регистрират данни

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля да отхвърлите същата и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: