

РЕШЕНИЕ

№ 4756

гр. София, 31.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Николова

ЧЛЕНОВЕ: АНТОАНЕТА АРГИРОВА ВЕСЕЛА ПАВЛОВА

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **4118** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Р. Й. Т. от [населено място] против решение, постановено по НАХД №8070 по описа за 2010г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено НП №42-0000846/28.05.2010г. на и.д. Началник ОО „КД-ДАИ” [населено място].

В касационната жалба са въведени доводи за незаконосъобразност и неправилност на атакувания съдебен акт поради допуснато от СРС нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Претендира се отмяната на обжалваното решение и на НП.

Ответникът по касационната жалба не е изразил становище.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на жалбата и законосъобразност на оспорения съдебен акт.

Административен съд София – град, в качеството си на касационна инстанция, като съобрази въведените в жалбата доводи и приложи разпоредбата на чл.218 от АПК, прие за установено следното:

Касационната жалба е допустима - подадена в законния срок, от надлежна страна и срещу подлежащ на касационно обжалване съдебен акт.

Преценена по същество, жалбата е неоснователна, с оглед правилността и законосъобразността на обжалвания съдебен акт.

С атакуваното с касационната жалба Решение по НАХД №8070 по описа за 2010г. на Софийския районен съд, последният е потвърдил НП №42-0000846/28.05.2010г. на и.д. Началник ОО „КД-ДАИ” [населено място], с което на основание чл.93 ал.1, т.1 и ал.2 от ЗАвтП на касатора са наложени съответно три административни наказания глоба в размер на 50лв. за нарушение на чл.66 т.4 от Наредба № 33/30.11.1999г. на МТ, 700лв. – за нарушение на чл.66 т.7 от Наредба № 33 и 700лв. – за нарушение на чл.15 §2 от Регламент 3821/85г. във връзка с чл.78 ал.1 т.2 от ЗАвтП.

За да потвърди НП, районния съд е приел, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, издадени са от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия и компетенции, в съответствие с представените по делото заповеди на министъра на транспорта. Несъмнено са установени нарушенията, техният автор и неговата вина за настъпването им. Управляваният от касатора автобус в деня на проверката е извършвал обществен превоз на пътници /ученици/ като при проверката последният не е притежавал и не е представил на контролните органи изискуемите за легитимното извършване на конкретния вид превоз документи, изчерпателно посочени в Наредба № 33/30.11.1999г. на МТ и Регламент 3821/85г. във връзка с чл.78 ал.1 т.2 от ЗАвтП. За да изведе посочените констатации, съдът е подложил на преценка и анализ писмените и гласни доказателства, обсъдил е възраженията на жалбоподателя и е изложил аргументи в подкрепа на възприетата от него теза и против основателността на депозираните възражения.

Настоящият съдебен състав споделя фактическите констатации и правни изводи на районния съд. Възприема визираните в обстоятелствената част на АУАН и впоследствие на оспореното НП факти и обстоятелства, установени при преценката и анализа на писмените и гласни доказателства по делото. Противно на възраженията в жалбата, съдът приема за непротиворечиво установена, въз основа на съвпадащите писмени доказателства и показанията на свидетеля – актосъставител, фактическата обстановка по констатиране на нарушенията. Правилно СРС не е дал вяра на показанията на водения от жалбоподателя свидетел, с оглед противоречието им с останалите доказателствени средства. Въз основа на правилно изяснените факти и обстоятелства, СРС законосъобразно е достигнал до извода за осъществяване на фактическите състави на визираните в АУАН и оспореното НП нарушения на императивни норми на касаещите извършването на превоза на пътници визираните по-горе законови и подзаконови актове. Осъществявайки цялостен контрол на оспореното НП за законосъобразност, районният съд правилно е приел за установено авторството на касатора по отношение на нарушенията, формата на вина и съответствието на определените от АНО наказания на тежестта на извършените нарушения.

Предвид изложените съображения, като не констатира основания за отмяна на проверяваното съдебно решение, настоящата инстанция следва да го потвърди като правилно и законосъобразно..

Ръководен от гореизложеното и на основание чл.221 ал.2 от АПК, Административен съд София - град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение, постановено по НАХД №8070 по описа за 2010г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено НП №42-0000846/28.05.2010г. на и.д. Началник ОО „КД-ДАИ” [населено място].

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.