

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7845** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:36 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. М. – редовно призован.

Не се явява лично, за нея адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 15.9.25г. с приложена жалба с вх. № Ж-0001-278/30.7.2025г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата срещу ревизионния акт и последващата жалба срещу решение на директора на ОДОП. Да се приеме преписката. Няма да соча нови доказателства.

Представям и моля да приемете писмени доказателства – Договор за продажба на дяловете от капитала на „Ленд селекшън“ ЕООД, с което още пред 2020 доверителката ми е прехвърлила дружествените си дялове на Б. А. Я.; решение на едноличния собственик на капитала, с който тя

е освободена като управител, представител на дружеството.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Да се приемат представени днес доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представения от процесуалния представител на жалбоподателя Договор за продажба на дялове, сключен на 09.7.2020 година, както и протокол-решение на Б. А. Я. – едноличен собственик на капитала на „Ленд селекшън“ ЕООД.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и отмените акта, като моля да вземете предвид допълнителни аргументи – доверителят ми се е разпоредил с дружествените дялове през 2020 година, месец юли, като в този период на 13.3.2020 година е било обявено извънредно положение, предвид ковид пандемията и това е предпоставило забавяне на търговските отношения.

Моля да вземете предвид, че при проверка месец юни 2020 година тя е представила пред органите по приходите цялата документация, с която разполагала; редовно е подавала справка-декларация по ЗДДС. Видно от оборотните ведомости, които са били известни на данъчните власти, дружеството в касата при разпореждането с дружествените дялове и прехвърлянето на търговското предприятие е имало в брой 134633,85лв. Няма данни доверителят ми да се е разпореждала с тях и няма данни да е правено скрито разпределение на печалба, както твърдят органите по приходите. Касата е декларирана надлежно 2020 година пред данъчните власти. Към онзи момент е спазен чл. 123 ЗДДС, не е имало рестрикции. Няма данни, по които да се установи недобросъвестен начин, по който да е действала доверителката ми. Моля да имате предвид, че започване на ревизията е 2024 година, месец октомври и към този момент дори доверителят ми да е искала да представи допълнително доказателства е била в абсолютна невъзможност – минали са четири години. Прехвърлила го е със всички права, задължения и имуществени състояния. Данъчните твърдят, че е следвало да има съставен протокол за предаване на каса – не намерих такова нормативно изискване. Моля да се уважи жалбата по тези аргументи и съображения в жалбата. Претендирам разноски – ДТ. Представям договор за правна защита и съдействие по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Юрк. М. - Моля да оставите без уважение жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите процесния ревизионен акт. Представените днес писмени доказателства - договор за продажба на дялове и решение на едноличния собственик са от месец 7.2020 година, като ангажираната отговорност е за данъчен период от месец 2 – до месец 5, вкл. 2020 година - в който периоди, в които жалбоподателката е била едноличен собственик и управител на дружеството, чийто задължения се търсят. В хода на ревизията има доказателства, в т.ч. и изявление от жалбоподателя, че тя лично е водела счетоводството на дружеството. Задълженията са от деклариран и невнесени ДДС - това е описано в процесното решение потвърждаващо ревизионния акт. По отношение на наличните суми - установена е посочената

сума към 31 май по обратна ведомост; няма приемо-предавателен протокол. Жалбоподателката не е доказала, че продавайки дружествените дялове е предала и наличните парични средства в касата на дружеството, с което биха могли да се покрият задълженията. Моля да вземете предвид мотивите в решението на ДОДОП. Претендирам разноски на основание чл. 161 ДОПК.

Адв. Н. /реплика/ – Въпреки че към 2020 година е имало декларирана такава каса, те не са направили опит и не са проверили дали е налична. За да се осъществи състава на чл. 19, ал. е следвало да е налице недобросъвестно поведение от жалбоподателя, което категорично твърдим, че няма.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: