

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **840** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОБУ“ ЕООД – уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е дал възможност на страните да направят доказателствени искания, както и на страната на ответника да изрази становище по представените писмени доказателства от жалбоподателя.

Адв. В.: Представям молба с допълнителни въпроси към вещото лице.

Юрк. К.: Не възразявам да се приемат доказателствата, но считам, че експертизата на вещото лице е пълна.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писмените доказателства представени от жалбоподателя в предходното съдебно заседание, но следва да отбележи, че към описаните документи от Д. липсва описаната фактура № 10000005/31.03.2015г.

По искането за допълнителна задача на вещото лице СЪДЪТ констатира, че част от фактурите, които се представят за втори път от жалбоподателя са обсъдени от вещото лице, както и дали има плащания по тях. Дали закупените стоки са налични относно произхода вещото лице също е отговори на въпроса като сочи, че няма данни за произход. Това следва от съдържанието на някой от фактурите където предмета е

посочен без да могат същите да се индивидуализират. Все пак там където има посочен предмет по някой от фактурите съдът намира, че следва да допусне поисканата съдебна експертиза и въпросите дали стоките са отчетени като разход, дали има стоки от същия вид налични при ревизираното лице, т.е дали представените приемо-предавателни протоколи доколкото с фактурите се препраща към тях позволяват да се направи извода за произхода на стоките. Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни въпроси експертиза, така както бяха коригирани.

ВЪЗЛАГА изготвянето на експертната на вещо лице М. Р. Н. - Г..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200лв. вносим от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.01.2023г. от 13.40ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: