

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6495** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУКСИНВЕСТ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – нередовно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Не правя възражение срещу нередовната процедура за призоваване. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е за постановяване на допълнително решение.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам искания за доказателства.

ПРОКУРОР К. – Нямам искания за доказателства. Да се приемат представените становища и доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 25.04.2025 г. и становище от 13.05.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Считам, че искането в молбата на жалбоподателя по реда на чл. 176 АПК за оспорване законосъобразността на определените с РА задължения за недопустимо, тъй като дори до този момент до подаване на жалбата, преди това жалбоподателят няма такова оспорване на РА в тази му част, включително и с депозираната от него касационна жалба. Съображения по това искане сме изложили в молбата по делото, която поддържам и моля да вземете предвид. Моля с оглед изхода на спора да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Молбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ В ПРЕДВИДЕНИЯ ОТ ЗАКОНА СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: