

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12469** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПАЛЕТА 2013“ ЕООД – редовно призван, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – редовно призван, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано е въз основа на Решение № 11810 от 20.11.2025 г. по адм. дело № 10166/2024г. по описа на ВАС, с което е върната за ново разглеждане жалбата на „ПАЛЕТА 2013“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221422002504-091-001/05.12.2022г.

ДОКЛАДВА събраните писмени доказателства при първото разглеждане на делото.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Да се приемат събраните при първото разглеждане на делото доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Да се приемат събраните при първото разглеждане на делото доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА събраните писмени доказателства при предното разглеждане на делото.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. С оглед приобщените доказателства безспорно се установи, че доверителят ми е закупил палети от предходното дружество. ССЧЕ безспорно установи вписването в дневниците за покупки и продажби и че счетоводството на доверителя ми се е водило редовно. Налице е трайна практика на СЕС, като дела С - 80, С- 142, като същите изискват да са налице две предпоставки. На първо място, да са представени всички налични документи от страна на доверителя ми и да са налице последващи продажби. Отрицателната предпоставка е наличие на информация за данъчна измама, която в случая не е налична и доказана. Представям списък с разноски, които моля да бъдат присъдени.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите РА. Моля да приемете, че при предходното разглеждане на делото бяха предприети действия за оспорване на доказателствата по реда на чл. 193 ГПК, а именно подробно описаните в молба, представена в първото съдебно заседание, като документите, които бяха оспорени, са издадените фактури и приемо-предавателните протоколи към същите. Моля да приемете, че от графологична експертиза се доказва безспорно, че подписа не е положен от лицето, което се сочи като подписало оспорените документи. ССЧЕ се позовава върху доказателства, които са оспорени по посочения ред. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съгласно списък с разноски, който представям. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. М. – Експертизата казва, че подписът не е на лицето, което е посочено, но по делото има доказателства, че е действал пълномощник, който се е разписал, но такава задача не бе поставена на вещото лице. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ: