

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2684

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **1485** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба от „ТВ Медия“ ЕООД-гр.С., чрез упълномощен адвокат, против Решение № Р. 24-0494-4 от 17.01.2024г. на Кмета на СО-Район „К. поляна“ за предоставяне на достъп до обществена информация. Направено е искане за отмяна на решението, т.е. изцяло.

С Разпореждане № 1670 от 14.02.2024г. жалбата е оставена без движение, като са дадени указания на оспорващата страна.

На 19.02.2024г. по делото постъпила уточняваща молба, според която в жалбата е допусната „техническа грешка“, изразяваща се в искане за цялостна отмяна на процесното решение на ответника, съответно се признава обстоятелството, че по т.1 от заявлението отговор е получен. По-нататък в молбата се сочи, че кметът на СО-район „К. поляна“ не е изпълнил задължението си за предоставяне на достъп до исканата информация, като ни е предоставил отговор по посоченото заявление по точка първа, но „по останалите две точки не е налице отговор“, поради което обжалваме решението в частта му, с която „сме получили некоректен отговор по т.2 и т.3 от депозираното заявление“.

Препис от уточнението е изпратено на ответната страна за становище в 3-дневен срок от съобщението, а на 11.03.2024г. по делото е постъпило писмен отговор. Сочим се, че жалбоподателя е допуснал грешка при изписване на регистрационния номер на решението.

Действително, съдът констатира несъответствие между индивидуали-зиращите данни на оспорения административен акт, описан в жалбата и неговия реален индивидуализиращ номер.

Точното описание на акта обаче е изискване за редовност на подадената жалба,

съгласно чл.150, ал.1, т.5 от АПК, съответно констатираното противоречие между описания в жалбата административен акт с посочения от оспорващата страна конкретен индивидуализиращ номер и неговият регистрационен номер, съдържащ се в решението е нередовност на жалбата, защото се оспорва акт с различен индекс съставен от букви и цифри, респективно е направено искане за отмяната на акт, какъвто не съществува по начина, по който е заявен с оспорването.

Освен това, самото волеизявление при уточнение на оспорването също е вътрешно противоречиво, доколкото от една страна се твърди липсата на отговор по т.2 и т.3 от заявлението, а накрая се заявява, че се оспорва решението в частта, в която е получен „некоректен отговор“ по т.2 и т.3.

Следва да се отбележи, че „липсата на отговор“ и получаването на „некоректен отговор“ не са тъждествени понятия и в крайна сметка жалбоподателят трябва да заяви еднозначно тезата си, дали оспорва акт, който според него съставлява изричен отказ да се предостави информация или такъв, който съдържа отговор, но по същество се изразява несъгласие с обстоятелствата по този така изготвения отговор. Това уточнение е от съществено значение, при извършваната от съда проверка за редовност и допустимост на оспорването, защото в противен случай, ако се произнесе по нередовна жалба, респективно по недопустимо оспорване, съдът също би постановил един недопустим акт.

При тези констатации, следва да се остави повторно жалбата без движение, като се предостави последна възможност на оспорващата страна да направи необходимите уточнения в 7-дневен срок от съобщението.

Ето защо, Административен съд-София-град, Второ отделение, 53 състав,

РАЗПОРЕЖДА:

ПОВТОРНО ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата от „ТВ Медия“ ЕООД-гр.С., чрез упълномощен представител, против Решение № Р. 24-0494-4 от 17.01.2024г. на Кмета на СО-Район „К. поляна“ за предоставяне на достъп до обществена информация.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението, да направи необходимите уточнения, с оглед посоченото в обстоятелствената част на разпореждането, за да се прецени допустимостта на оспорването.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е предоставена последна възможност за отстраняване на нередовностите и при неизпълнение на указанията в посочения срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото- прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

