

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8339** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ZAKLADY FARMACEUTYCZNE POLPHARMA S A POLSKA – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.  
ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-София – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 11.03.2024 г. заключение на вещото лице С. К. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото от страна на жалбоподателя не е внесен определения от съда депозит за работа на вещото лице в размер на 500,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 51 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Работила съм по много документи извън делото, като голяма част от тях са нормативни документи на дружеството майка, с които са одобрени не само на заплати в България, но и на всички им клонове. Обемът от документи е много голям и съдържа и презентационни материали на лекарите, на които е заплащано, за да участват и презентират дейността по отношение на профилактика на сърдечно-съдови системи и органи и неврологични заболявания.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К. по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 1427,00 лв.

УКАЗВА жалбоподателя да внесе сумата от 1427,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

АДВ. В.: Представям документите, по които вещото лице е работило за изготвяне на заключението, като по-голямата част от тях са на СД диск поради големия им обем. Моля съдът да определи като поверителна част от констативно-съобразителната част на заключението, поради обстоятелството, че съдържа търговска тайна, която касае взаимоотношенията на дружеството с неговите доставчици „ВАРНАФАРМА – М“ ООД, „Ви Пи Криейтив Груп“ ЕООД, „ФАРМАДВАЙС“ ЕООД и „Ивентида“ ЕООД. Заявявам изрично, че жалбата, подадена от нас срещу акта за прихващане и възстановяване е частична и същата е подадена за сумата в размера на 195 147,51 лв. В тази сума е включена и сумата от 150,04 лв., която представлява данък върху застрахователни премии, като заявявам, че не поддържам жалбата по отношение на тази сума и не претендирам същата, като моля производството в тази част да бъде прекратено.

ЮРК. В.: По отношение на искането на жалбоподателя не се противопоставям. Да се приемат представените днес от страна на представителя на жалбоподателя документи.

СЪДЪТ, във връзка с искането, направено от страна на процесуалния представител на

жалбоподателя и с оглед изявлението, че част от проверените документи и отразеното от вещото лице в заключението съдържат данни, които представляват търговска тайна

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на съхранение в касата на съда изслушаната и приета в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза на вещото лице С. В. К., депозирана по делото на 11.03.2024г., като достъп до същата следва да бъде предоставян само на страните по делото.

ПРИЕМА представените днес от адв. В. писмени документи, послужили на вещото лице за изготвяне на заключението като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалните представители на страните по делото и във връзка с изричното изявление от страна на адв. В., че не поддържа жалбата си в частта относно сумата от 150,04 лв., представляваща данък за застрахователни премии

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8339 по описа за 2023г. на АССГ, 70 състав в частта, с която е оспорен АПВ за сумата от 150,04 лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявенията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените като незаконосъобразен оспорения акт относно обективирания в него отказ за възстановяване на платен в България ДДС в размер на сумата от 194 997,47 лв. По отношение на сумата от 150,00 лв. уточнявам за съда, че те не са платен ДДС, а представляват данък върху застрахователни премии и неправилно са посочени в искането за възстановяване на ДДС. Поддържам жалбата само по отношение на сумата от 194 997,47 лв. Моля да върнете преписката на компетентния орган с указания да издаде нов акт, с който правото на дружеството за възстановяване на сумата да бъде уважено. Считаю, че по делото се доказва, че от една страна българският клон на полското дружество жалбоподателя разполага с ресурс за обезпеченост, за да може да получава и да ползва услугите, които са доставени за неговите нужди, респ. за нуждите на дружеството майка в контекста на дефинирането му като постоянен обект по смисъла на §1, т.10 от ДР на ЗДДС и чл.11 от Регламент за изпълнение № 282 от 2011 г. След като клонът притежава качество на постоянен обектна територията на страната правилно доставчиците на услуги са начислили

данък в размер на 20 %. Така начисленият данък не е неправомерно начислен, а отказът да бъде възстановен е незаконосъобразен. На следващо място по делото се установи, че клонът, в качеството си на постоянен обект, не е извършвал никакви облагаеми доставки на територията на страната, поради което за жалбоподателя полското дружество майка възниква право на основание чл.2, ал.1 от Наредбата да му бъде възстановен претендираният за възстановяване данък. Претендирам присъждане на разноски съгласно списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по подробно изложените в решението на директора на дирекция ОДОП мотиви. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на сумата от 13 208,00 лв. Правя възражение за прекомерност претендираното адвокатско възнаграждение. Моля на основание чл. 161, ал.3 от ДОПК, в случай, че уважите жалбата, с оглед представените пред съда доказателства, да ни присъдите разноски. В случай, че производството по делото се прекрати във връзка със заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143 от АПК.

РЕПЛИКА на АДВ. В.: Възразявам срещу искането при негативен за ответника резултат да му бъдат присъдени разноски на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК Доказателствата, които са приложени са били налични и няма нито едно ново доказателство. Органът по приходите не е преценил за необходимо да ги изследва. Не ги е поискал и не са му били представени.

СЪДЪТ, по отношение искането за присъждане на разноски ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: