

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **1643** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДРАГИЯ А. В. – редовно и своевременно призован чрез адв. П. и адв. Т., не се явява. За него се явява АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Мл.автоконтрольор в 03 група, 02 сектор в Отдел „Пътна полиция“ – СДВР, издал ЗППАМ № 185/15.01.2024 г. – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

По делото е постъпило писмо от ВМА, с вх. № 8920/06.03.2024 г. на АССГ, в отговор на изискана справка от съда с определението за насрочване на делото. От ВМА уведомяват, че във връзка с медицинско изследване и предоставяне на биологични проби във връзка с назначена с Постановление от 15.01.2024 г. на разследващ полицай от 08 РУ-СДВР химико-токсикологична експертиза, жалбоподателят Д. А. В. се е явил във ВМА на дата 15.01.2024 г., като е предоставил проби за изследване. Към дата 26.02.2024 г. във ВМА се изследват проби, получени през месец август 2023 г., като пробата на жалбоподателя Д. В. чака ред за изследване.

АДВ. П.: Нямам възражения, да се даде ход на делото. Не са налице пречки.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и направеното с нея доказателствено искане за разпит на един свидетел при режим на довеждане, който водим. Свидетелят е А. В. В.. Да се приемат представените с жалбата доказателства.

По отношение на представените като административна преписка доказателства, оспорваме теста от DrugTest 5000, който е приложен с № на проба 005 от 15.01.2024 г., в 14:09 часа и в тази връзка представяме справка за температурата за времето за съответния ден, съответно представяме преносим анализатор - характеристики и режим на работа за преносимия анализатор, както и за теста в режим на работа, от които е видно, тъй като твърдим, че пробата е направена при минусови температури, които изобщо не са големи в този вариант.

Моля да се приемат така представените доказателства.

Моля да се разпита свидетеля. Правим също искане да бъде изискана пробата от Медицинска академия - резултатът от изследването по дадените кръв и урина от моя доверител на същата дата. Изследването е поискано от него, издаден му е талон. Отражено е това в протокол за проверка, но когато проверявах, го нямаше приложено това писмото на ВМА по делото, но държим да се изиска протокола за проведеното химико-токсикологично изследване.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА до разпит свидетелят при режим на довеждане, осигурен от процесуалния представител на жалбоподателя А. В. В..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на допуснатия свидетел по представена лична карта: А. В. В., на 66 години, българин, български гражданин, неосъждан, женен, средно специално образование, с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх. „А“, ет. 1, ап. 1, баща на жалбоподателя.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ В.: Желая да свидетелствам. Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля В..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. свидетелят В. отговори така: Да, известно ми е, че е отнета регистрацията на 15.01.2024 г. на автомобила. Автомобилът е марка „С.“ със софийска регистрация СВ0414, последните не ги знам. На 15-и, ние живеем в

Любимец, както разбрахте, а Д. живее в С., на 15-и имаше помен на тъщата, на неговата баба и да не го викаме по гробища и такива неща, решихме с него да се срещнем на Б.. Той си взе отпуска този ден. Предния ден се чувахме няколко пъти и се разбирахме кога ще тръгнем, как ще тръгнем – всичко беше нормално и си говореше нормално, както винаги и въобще и не съм си помислял, че може да има нещо с такъв вид, да ме притеснява, за което после става въпрос. Ние тръгнахме, а той през цялото време говореше с майка си, понеже аз съм шофьор и да не ме притеснява, говореше с майка си на високоговорител и се чуваше, че той си говори нормално как да тръгнем като се отклоним от магистралата, за да пристигнем заедно. Ние пристигнахме на Б., щяхме да се настаняваме там в един хотел. Той се обади, че ще закъснее малко, че има проверка от полицията. П. някъде половин час, може би и повече и го питахме какво става. Каза, че ще му правят проверка за алкохол. П. още и той каза, че сега ще му правят проверка за наркотици и ние изобщо не сме помислили, че може да има нещо от негова страна. Ние чакахме там и по едно време той се обажда по телефона – „Сложиха ми белезници. Изкараха ме, че съм употребил наркотици.“, което нас много ни шокира, защото знаем, че никога не е ставало въпрос за такова нещо в нашия род. Той е просто момче, никога не е имало човек с такива наклонности. Каза ни: „Вие трябва да дойдете да вземете кучето.“, тъй като той има куче и го е бил качил в колата с него, и тръгнахме вече към С., и някъде преди С., в П., гледам там три коли полицейски, с буркани – все едно, че има някакво сериозно престъпление. Нашият - вързан с белезниците. Стои и трепери на студа, обаче когато ми се обади, беше много притеснен, че са му сложили белезници и наистина говореше малко по-притеснително, разбира се. Човек, който и да е, да му се съберат толкова полицаи на едно място, като някакъв престъпник и беше много студено този ден. Минусови бяха температурите. Гледам - колата си работи, а парното вътре работи. Викам: „Какво става тука?“ и някой от полицаите, който беше до мен каза: „Да върви парното, да се топли кучето.“, а пък за него не помислят, той да иде някъде на топло, да се стопли. Не е употребявал наркотици. Абсолютно съм убеден.

След това те казаха: „Ще минем да направим кръвна проба във ВМА и ще го закараме в 08 РУ. Ние отидохме в 08 РУ да го чакаме и някъде около час и нещо го чакахме. Почти, съмнява ме вече дали помня в колко часа, но може би към 03:00 часа е било, го докараха. Оставиха го там, той беше изпушил една цигара, той вече беше по-спокоен. Да, синът ми ми каза, че на следващия ден е направил тест. Ние му потвърдихме, че е хубаво да иде да си направи, но само урина са му взели, защото за да направят кръвен тест, той трябва да има заповед или нещо подобно и след няколко часа му казаха, че урината му е чиста. Той даже поиска да даде кръв, като се надяваше, че като даде кръв ще получи изследването веднага.

На следващия ден синът ми работи, да. Знам, защото той отиде сутринта в 09:00 часа да си направи тест и каза че отива на работа с такси, защото работи в Милениума и е много далеч от дома си.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.
(Същият остана в залата до приключване на заседанието.)

Съдът се солидаризира с процесуалния представител на жалбоподателя, че е необходимо за изясняване на настоящия административно правен спор да се изиска

повторно от ВМА справка относно извършеното химико-токсикологично изследване за наркотични вещества по издадения талон с № 0150797 на Д. А. В. с ЕГН: [ЕГН], като препис от съответния протокол/експертиза да бъде изпратен в условията на спешност по настоящото дело.

Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА посоченият протокол за извършена химико-токсикологично изследване за наркотични вещества от ВМА по талон на Д. А. В. с ЕГН: [ЕГН].

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2024 г., от 10:00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: