

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2203** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СЕЛАВИ КОМ" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Т. К. К. чрез АДВ. Д. А. Х. – редовно призован, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк.Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от дирекция „Миграция“ от 03.10.25 г. с приложени към нея писмени доказателства.

Адв.Х. – Приложеното удостоверение от НОИ И., което е приложено по делото. Подадено е, както и в самата молба пише заедно със заявлението за издаване на индивидуалния административен акт. Поддържам доказателственото искане за представяне на удостоверение от НОИ И., в което се съдържат данни относно нейния професионален опит и трудов стаж, което установява, че тези обстоятелства отговарят на предвиденото условие в чл.17, ал.2 от ЗТМТМ. Има основание на М. В. Клотс да бъде допусната до базара на труда в България. Нямам копие, защото съм предал оригинала с превода на български език.

Юрк. Ч. – Това, което е налично по административната преписката е представено по делото с цитираната писмени молба. По описа на АССГ е образувано дело № 2895/2025 г. със същия предмет срещу същия ответник. Считаю, че същите следва да бъдат обединени. По адм. дело № 2895/2025 г. по описа на АССГ е поискано обединяването на тези две дела.

Адв.Х. – Дирекция „Миграция“ не издават входящи номера.Представих го с писмо от 29.11.2024 г. Мога да предоставя писмото с допълнителна молба по делото.

СЪДЪТ по направеното възражение, че следва да се присъедини делото относно М. В. Клотс със същия предмет, оспорване на същия отказ,счита, че искането е основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 2895/2025 г. по описа на АССГ за присъединяване към по-ранно образуваното адм. дело № 2203/2025 г. по описа на АССГ, за което да се изготви искане до състава на съда по другото съдебно производство и с оглед неговото произнасяне по молбата за присъединяване по делото към настоящото дело.

УКАЗВА на ответника, че в случай че разполага с изисканото доказателство, а именно удостоверение от НОИ И., с превод на български език от 29.11.2024 г., издадено на М. В. Клотс за установяване на трудовото правоотношение и професионалната й квалификация в И. следва да го представи по делото, като част от административната преписка в заверено ксерокопие.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 21.01.2026 г. от 11:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:25 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: