

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **385** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.18 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. М. Д., редовно и своевременно призован, се явява лично и с
адвокат Д. и адвокат Г., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се
представява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира
страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Д. – Аз разбирам български език и не се нуждая от преводач. Да се
даде ход на делото

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представяме и моля да приемете писмено доказателство в заверен превод на български език, от което се установява, че нашият доверител е член на Църквата и последовател на И. Х.. Да се приеме административната преписка. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт П. и на прокурор К. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се. Да се приеме. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с вашите указания представям и моля да приемете доказателство, че П. П. е заемала длъжността председател на ДАБ при МС. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия, на адвокат Д., на адвокат Г. и на прокурор К. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ Г. – Запознахме се. Да се приеме.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат днес представените писмени доказателства. Да се приеме и административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 13.01.2021 г., приложените към молба от 04.02.2021 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на оспорващия и на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Поддържа жалбата на нашия доверител. Считаме, че Решението на Председателя на ДАБ е незаконосъобразно. Подробно сме изложили своите съображения в жалбата, които поддържа. Считаме, че неправилно е приложена разпоредбата на чл. 78, ал. 5, ЗУБ, вр. чл. 12, ал. 1, т. 7 ЗУБ, тъй като както подробно сме посочили в жалбата не е налице втората кумулативна предпоставка на разпоредбата на чл. 12, ал. 1, т. 7 ЗУБ, а именно нашият доверител да представлява опасност за обществото. В тази връзка и с цел да бъде по-изчерпателен моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля да уважите жалбата и отмените решението на председателя на ДАБ. Претендираме разноски и представяме списък на разноските. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт П. и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

ОСПОРВАЩИЯТ Д. – Поддържам си жалбата по съображенията, изложени от адвокатите ми в жалбата. Искам да се отмени решението.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се със списъка. Да се приеме. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите Решението на Председателя на ДАБ. Считам, че не е допуснато процесуално нарушение, както е отразено в жалбата, при издаването на административния акт, свързано със срока на издаване. По отношение на доводите, че чужденецът не представлява заплаха за обществото считам, че същото

обстоятелство е факт от обществено опасния характер на наложената присъда. Характеризира се с висока обществена опасност за обществото и общественото здраве. Правя възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения. Считам, че те са прекомерни. Такива разноси не се дължат, мисля, че на основание чл. 91 ЗУБ, но не мога със сигурност да посоча разпоредбата. Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите Решението на Председателя на ДАБ.

ПРОКУРОР К. – Считам решението за правилно и законосъобразно, и моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: