

Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **74** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. Т. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от упълномощения Б. К. – син на жалбоподателката К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от Л. Я. – дъщеря на жалбоподателката П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. Я. – редовно уведомена, явява се лично, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. В. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЯВЯВА се синът на Б. П. – В. П. с представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото лист 176 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Б. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото на лист 176 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СОЕ/ на 21.05.2021 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А., 51 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 300 лева от внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като приемете, че справедливата средна пазарна цена е тази, която е в последното днес прието заключение на вещото лице, съобразено и с пазарните условия и с практиката, при която се продават и купуват имоти и то от ответника. Заключението е правилно, законосъобразно и мотивирано. Моля да приемете тази цена като справедливо обезщетение за отчуждените имоти на доверителите ми Претендирам разности в размер, съгласно договор за правна помощ.

Адв. И.: Моля постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да постановите решение, с което да определите обезщетение, съобразно приетата днес експертиза, приета без възражение от страните. Претендирам разности. Представям списък с разностите.

Упълн. представител К.: Поддържам изложеното в нашето заявление. Цената трябва да е по-висока, както е определена в експертизата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Моля да постановите решение съобразно днес приетото заключение.

Упълн. Представител П.: Присъединявам се към казаното. Пледирам за обезщетение в размер съобразно днес приетото заключение на вещото лице.

Ю.. Л.: Моля да отхвърлите жалбите и потвърдите заповедта на кмета на

Столична община като правилна и законосъобразна.

Моля да не кредитирате СТЕ на инж. Н. Р.. Същата е изготвена в противоречие на императивните разпоредби на ЗОС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Алтернативно правя възражение за прекомерност на адвокатските хонорари.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: