

# РЕШЕНИЕ

№ 370

гр. София, 24.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов  
Красимира Проданова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9817** по описа за **2022** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН.

С решение № 3411 от 13. 09. 2022 г. по НАХД № 7297 / 2022 г., Софийски районен 9 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 29 -[ЕИК] / 11. 05. 2022 г., издадено от директора на Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ на ИА „ГИТ“, с което на „Софийска опера и балет“, е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лв., на основание чл. 416, ал. 5 от КТ, във връзка с чл. 414, ал. 1 от КТ, за нарушение на чл. 9а, ал. 1 от Наредбата за работното време, почивките и отпуските.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от Държавен културен институт „Софийска опера и балет“, чрез адвокат Г., с която се моли да бъде отменено решението на СРС като неправилно, необосновано и постановено при съществени процесуални нарушения.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Представя допълнително писмени бележки.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли решението на СРС да остане в сила, като правилно и законосъобразно. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА, но по съображения различни от изложените в касационната жалба, като за валидността и допустимостта на съдебното решение, касационната инстанция е длъжна да следи служебно – чл. 218, ал. 2 от АПК.

Решението на районния съд е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.

Видно от съпроводителното писмо, с което е изпратена преписката в СРС, изрично е направено възражение, че подадената жалба е просрочена, тъй като процесното НП е връчено на 16. 05. 2022 г., а жалбата е подадена на ръка на 31. 05. 2022 г. в ГИТ, т.е. след изтичането на предвидения в чл. 59, ал. 2 от ЗАНН 14-дневен срок за оспорване, който е изтекъл на 30. 05. 2022 г.

Видно от представеното от процесуалния представител на жалбоподателя писмено становище (стр. 146-148) в него изрично се излагат съображения, че жалбата е подадена в срок, като се сочат нарушения при връчването и следвало да се счита, че НП е връчено на 17. 05. 2022 г.

В конкретния случай, от страна на районния съд не са изложени никакви мотиви по отношение на връчването на процесното НП и дали жалбата е подадена в срока за оспорване.

В тази връзка следва да се отбележи, че с разпореждането за насрочване на делото, районния съд изрично е посочил че оспореното НП е връчено на 16. 05. 2022 г., а след това в решението по делото декларативно се излагат мотиви, че въззивната жалба е депозирана в законоустановения срок.

Несъбирането на всички относими доказателства за датата на връчване на оспореното НП, с оглед изложените доводи за допуснати нарушения в тази връзка, както и липсата на изложени мотиви, касаещи доводите, че НП е връчено на 17. 05. 2022 г., обуславящи допустимост на подадената жалба, представлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което не може да бъде отстранено в хода на касационното производство, поради което същото следва да се отмени и делото да се върне за разглеждане от друг състав.

Предвид изложеното настоящият състав прие, че атакуваното съдебно решение следва да бъде изцяло отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд. При новото разглеждане на делото следва да се обсъдят всички представени доказателства, както евентуално да се съберат и други доказателства, съобразно доказателствените искания на страните.

По отношение на искането за присъждане на разноски, ще следва да се произнесе въззивния съд, съобразно изхода на спора.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град - X. касационен състав

**РЕШИ:**

ОТМЕНЯ решение № 3411 от 13. 09. 2022 г. по НАХД № 7297 / 2022 г. на Софийски

районен съд, НО - 9 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.