

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **949** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – ЕВРОПЕЙСКА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАЩИТА ИЗПЪЛНИТЕЛСКИТЕ ПРОДУЦЕНТСКИТЕ И АВТОРСКИТЕ ПРАВА /Е./ – редовно призован. Представява се от адв. С. И г-н И. лично.

ИЩЕЦЪТ К. И. И. – редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, се представява от юрк. Н. и юрк. ПАШОВА, държавни експерти, с пълномощни по делото.

СГП редовно призован, се представява от прокурор Д..

СГП редовно призован, се представява от прокурор Д..

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. А. М. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА липса на изготвено заключение.

Постъпила е молба от вещото лице за удължаване на срока за представяне на заключението до следващото съдебно заседание.

АДВ. С. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. отнемам правата на адв С.

ИЩЕЦЪТ И. – Искам да отнема правата на адв. С., наел съм го, а той върши неща без

мое знание.

АДВ. С. – Аз представлявам Е., не г-н И..

ИЩЕЦЪТ И. – Моля да се отмени определението за назначаване на нова експертиза, тъй като Е. е изпълнила Вашите указания, въпреки нашето несъгласие, че е необходима такава експертиза. От ответната страна указанията Ви и до днес не са изпълнени и това показва и ни дава възможност да не искаме такава експертиза, още повече че такава има в предходно производство. Ако все пак не отмените експертизата, съгласно дадените указания от Вас нашите въпроси към вещото лице да останат.

ЮРК. Н. И ЮРК. ПАШОВА – Ние сме изпълнили указанията на съда, имаме поставени въпроси и сме внесли депозит и в случай, че се отмени допуснатата експертиза, моля да ни бъде възстановен внесения депозит.

ПРОКУРОРЪТ – Експертизата е назначена и е ангажирано вещо лице и считам, че с оглед изясняване на делото тази експертиза е необходима и не са налице основания за преразглеждане на определението за назначаване на такава.

СЪДЪТ намира, че изготвянето на експертиза е необходимо. Същата е назначена служебно и е дадена възможност на страните да поставят задачи, а и Вещото лице е започнало работа по заключението. СЪДЪТ намира, че същата следва да бъде изготвена и депозитите не следва да бъдат връщани.

СЪДЪТ връчи копие от въпросите на страните по делото и даде възможност на страните да поставят допълнителни въпроси, в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.09.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: