

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Г. У. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГДИН в МП – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се свидетелят на жалбоподателя Т. И..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към снемане на самоличност на свидетеля, на жалбоподателя.

Т. А. И., на 50 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в затворническо общежитие К. към Затвора С. като домакин, преди това като снабдител. Не мога да кажа конкретна дата за встъпване на Р. У. като началник на общежитието, но беше през миналата година. Той беше мой началник, сега вече не е, аз не съм имала проблеми с него. Познавам С. С., който изтърпява наказание в затворническото общежитие. Той заема отчетническа дейност, отговаря за продуктите, с които се приготвя храната в общежитието. Не съм била свидетел на случката. Не ми е известно по този инцидент С. С. да е наказван, беше освободен от длъжност след инцидента. За да се заеме длъжността, има конкурс, комисия определя кой да я заеме. След освобождаването на С. дойде друг, който прие стоките от него. По времето, когато Р. У. беше началник, се ползваха котлони и печки, като имаше обособен бокс за приготвяне на храна от затворниците, когато не им харесва храната. Това беше по разпореждане на началника, но не мога да кажа от кога – това положение беше заварено.

Съдът и страните нямаха повече въпроси и свидетелят беше освободен от залата, като му се връчи РКО за сумата от 60 лв. - определеният от Съда депозит.

Адв. М.: Представям и моля да приемете Заповед № Л-2223/2 от 23.05.2024 г. на Гл. директор на ГДИН в МП и писмо рег.№ 178/08.01.2024 г. с указания, че при нарушение от лишен от свобода не може да се налага спиране от работа. Представям практика – Решение № 7573 от 01.12.2016 г. на АССГ, Решение № 3021 от 17.06.2020 г., Решение № 4196 от 24.06.2021 г. и Решение № 1823 от 10.02.2014 г. на ВАС. Представям списък на разноските.

Юрк. Н.: Възразявам да се приемат представените доказателства, неотнормирани са по делото.

Съдът намира, че следва да приеме днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, като ще ги обсъди с крайния си съдебен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, както и представения списък на разноските.

ПРИЛАГА представената от жалбоподателя съдебна практика.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да вземете

подробно изложеното в жалбата. Моля да отмените изцяло като незаконосъобразна обжалваната заповед, тъй като не са налице нарушения, нито са извършени виновно, а дори и да са извършени, не представляват нарушения по чл.200, ал.1,т.6 от ЗМВР и наложеното наказание не съответства на евентуалното нарушение. Моля да имате предвид и представената от мен съдебна практика. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: