

# Протокол

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в**  
публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **7573**  
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе  
предвид следното:

---

На именното повикване на първо четене в 13,20 часа се явиха:

---

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – РАЙОНЕН СЪД - С., редовно уведомен, представлява се от ЛИЦЕ С  
ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Л. Н., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА Б.,  
редовно уведомен, представляват се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С., надлежно упълномощена и  
приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Д. А., редовно уведомена, явява се лично.

Л. Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

А. А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Районен съд - София, срещу Решение № ЛДЖ-24-

25/01.07.2025 година на Инспектората към Висшия съдебен съвет на Република България.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 21.07.2025 година от Инспектората към Висшия съдебен съвет на Република България.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо на 04.11.2025 година от Инспектората към Висшия съдебен съвет на Република България.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 17.03.2026 година от заинтересованата страна.

Л. Н.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

А. А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да се приеме. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка с писмо на 21.07.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка с писмо на 21.07.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Л. Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно и неправилно постановеното решение на Инспектората към Висшия съдебен съвет на Република България от 01.06.2025 година, по съображенията изложени в жалбата. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер определен от съда на основание чл. 143 от Административнопроцесуалния кодекс. Моля да ми бъде възстановен внесен депозит за особен представител на заинтересованата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

А. А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените решението на Инспектората към Висшия съдебен съвет на Република България. Считам, че административният ръководител на съда не може да носи отговорност за действията, които са предмет на настоящото производство, тъй като те са извън правораздавателната функция на съдията. Те включват обработването на моите лични данни, придобити в служебното качество на съдията, но след края на делото същият ги е използвал. Да, съдията се представя като съдия, използва служебните ресурси, но за цели, които не са свързани с тези, за които данните са събрани и обработвани в рамките на делото, а за цели различни от рамките на делото, което се явява нарушение по Закона за защита на личните данни. Съдията използва моите данни, за да търси информация за мен в интернет, за да изпраща сигнали срещу мен до моите работодатели и до частни организации, като една национална медия и до Института за държавата и правото при Българската академия на науките. Това става в продължение на година и половина след приключване на делото. Също така не може да се приеме, че той е действал в лично качество, каквото заявява пред въпросната медия, защото регламентът е много ясен, изключението в разпоредбата на Член 2, Параграф 2 на Регламент (ЕС) 2016/679 (GDPR) там става въпрос за обработване изцяло в лично качество, а в случая не може да се твърди такова. Липсата на правно основание, дори да може да се счита, че има някакъв легитимен интерес, като представител на публичен орган ограничението, че данните могат да бъдат обработвани само доколкото имат законови правомощия тези органи, е приложимо в случая. Инспектората към Висшия съдебен съвет на Република България не е изяснил фактическата обстановка изцяло, което е нарушение на чл. 7 от Административнопроцесуалния кодекс. Известни са им факти, предоставени от мен и от други публични органи, а и публично известни от преди тяхното произнасяне. Начинът по който съдията е обработвал моите данни, в това число, изпращайки моя жалба. Не на последно място позицията, която Инспектората публикува по повод решението на Съда на Европейския съюз считам, че е неотнормисима и не следва да се позовават на нея, доколкото тя разглежда въпроси свързани с орган с изтекъл мандат. Използвайки публични ресурси и от името на съдия и нарушавайки закона, И. следва да предложи образуване на дисциплинарно производство. В този смисъл тази позиция не следва да бъде относима към казуса, защото както стана ясно, той действа извън правораздавателната си функция, където има независимост и в случая няма риск тя да бъде засегната. Моля да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата и да върнете преписката за ново произнасяне, като се съобразят указанията на съда.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.  
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

