

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8362** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Ф. Т. Л. Г. - редовно уведомен, не изпраща представител. Докладва молба от 11.05.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Г., в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ТРАКИЙСКА ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен, не изпраща представител. Докладва молба от 11.05.2022 г изпратена по факс от процесуалния представител на ответника ,в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА молба от 11.05.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Г., в която поддържа доказателствените си искания.

ДОКЛАДВА молба от 11.05.2022 г изпратена по факс от процесуалния представител

на ответника писмени доказателства

Съдът констатира, че в предходно с.з е дал възможност на ответника да изрази становище по приемането на доказателства представени от жалбоподателя с молба от 17.11.2021 г по опис и искането за допускане на експертиза с формулирани въпроси. Констатира, че по делото не са приети като доказателства поради липса на становище по делото от ответника писмени такива от 17.11.2021, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към доказателствата по делото писмени документи представени от жалбоподателя с молба от 17.11.2021 г по опис.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като относими към предмета на делото и представени с молба от 11.05.2022г писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да допусне доказателственото искането на жалбоподателя за допускане на експертиза, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** изслушване на ССЧЕ със задачи както са формулирани в молба от 17.11.2021г от жалбоподателя.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице З. Н. И..

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит, като му се укаже, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7 – дни преди датата на с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 13.10..2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**