

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Татяна Щерева, като разгледа дело номер **4003** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Л. Е. Т.“ Б.В. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД „ТРАКИЙСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. К. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на 13.05.2022 г. за повторно извършена съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице М. Р. К., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 27.05.2022 г. от адв. Г. за внесен депозит за вещото лице.

Препис от заключението се връчи на страните по делото.

АДВ. Г.: Запознат съм със заключението.

Представям и моля да приемете дневници, които са представени на вещото лице. Представени са с молба на Митницата, цитирана е в решението на ответника, а това, че Митницата не може да ги намерени не означава, че не ги е взела предвид.

Цитирани са на стр. 3, втори абзац от 23.07.2020 г.

ЮРК. Д.: Действително тези дневници са представени с молба от 23.07.2020 г. цитирана в решението ни на стр. 3.

Не възразявам да бъдат приети като доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представен от жалбоподателя дневник за покупките с превод на български език и дневник за продажбите на дружеството жалбоподател за месец април 2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Нямаме възражения да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

Вещото лице М. Р. К. е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице като доказателство по делото. На същото определя окончателно възнаграждение в размер на 200,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от двеста лева по внесения от жалбоподателя депозит.

АДВ. Г.: Констатирах, че в превода също е объркана годината като се касае за дневници за покупки и дневници за продажби за 2020 г.

ЮРК. Д.: Изцяло съм съгласна, че това е така.

Моля това да се установи като безспорно между страните, че става въпрос за техническа грешка при превода.

След като съобрази, че се касае за данни, които макар и да са на чужд език все пак са цифри, с оглед становищата на страните СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО установено между страните, че днес представените и приети дневници за покупки и дневници за продажби касаят месец април 2020 година, а не както е посочено в горната лява част, че касаят данъчен период м. април 2021 година.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Единствено имам доказателства във връзка с разноските по делото. Представям молба за разноски и доказателства за

извършването им като уточнявам, че адвокатския хонорар е в рамките на минималния размер.

ЮРК. Д.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към молбата от днес на адв Г. за платено адвокатско възнаграждение.

Предвид липсата на други доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените атакуваното решение по съображенията изложени в жалбата.

Моля да ми дадете възможност по-подробни съображения да изложа в писмен вид.

Претендирам разноски, съобразно представения списък.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД „Тракийска“ в Агенция „Митници“ като правилно и законосъобразно.

Моля за срок за подробни писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: