

# Протокол

## №

гр. София, 04.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2732** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. П. с пълномощно по АП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - МВР - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. П. с пълномощно по АП.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НАЦИОНАЛЕН СИНДИКАТ НА ГРАЖДАНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ В МВР – уведомени, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СДРУЖЕНИЕ ФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ ОТ ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИИ – уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И. М. – редовно и своевременно призована, не се явява. Представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И. Д. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява. Представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. И. Б. – уведомена, не се явява. Представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк.П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П.: Моля да уважите жалбата подадена от името на МВР, като отмените решението на КЗД подробни мотиви сме изложили в жалбата.

Юрк. К.: Моля да потвърдите решението на комисията, като законосъобразен акт издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия, при спазване на процесуалните правила и при съобразяване със задължителните указания на съда след възобновяване на производство. Считаме, че същото е правилно и законосъобразно и моля да бъде оставено в сила.

Адв. Г.: Представям списък с разноски от името на клиентките ми, който моля да уважите. Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че наведените доводи са неоснователни. Решението на КЗД е напълно ясно и конкретно. То касае допустим спор, по които се е произнесла комисията. Оспорването е подадено в три годишни срок пред КЗД. Освен това не са налице нито основания за спиране, нито за прекратяване на производството. Посоченото от жалбоподателя административно дело пред АССГ и ВАС е с други страни, друго основание и не касае настоящия правен спор. Правилно комисията е установила, че министърът на вътрешните работи със своята наредба е създавал дискриминационно отношение и неравно третиране спрямо лицата работещи по трудово правоотношение спрямо тези, които са преназначени от длъжности на държавни служители на лица работещи по трудово правоотношение. Самият жалбоподател е дал доказателства за това с продължителното изравняване на възнагражденията. Нямаше да има нужда от такова изравняване, ако по начало не беше налице разлика. Това е едно фактическо признание на неравното третиране спрямо моите клиентки, които години наред търпяха това положение. С промяната, с която държавните служители в МВР бяха прехвърлени като лица работещи по трудови правоотношения се получи една двойна дискриминация, защото от една страна министърът дълги години, както сам признава има неравно третиране към тях, като не им увеличава заплатите от друга страна със същите тези текстове от наредбата, които се оспорват създаде прекалено високи възнаграждения в сравнение с тези на лицата работещи по трудови правоотношения. Касае се за изпълнение на едно неудачно законово решение, по което обаче народното събрание няма отношение, тъй като министърът на вътрешните работи съвсем спокойно е могъл в наредбата да заложи такива нива на възнаграждения, които да бъдат равностойни за всички лица работещи по трудови правоотношения с еднакви длъжностни характеристики, които следва да се отбележи, че не са оспорени. Считам, че жалбата е

основателна, решението на КЗД е основателно в контекста на задължителните указания на ВАС и моля да го оставите в сила като правилно и да ни присъдите разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: