

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12581** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.34 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. М. чрез АДВ. Г. И. И АДВ. М. У. – редовно призован, се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ /КЗЛД/ - редовно призован, се явява гл.юрк. А., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. И. Р. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. В. П. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ЦИК от 14.04.2021 г., към което е приложен оригинал на лист 234 от Списъка на гласоподавателите, подкрепили регистрацията на инициативния комитет, представляван от Д. Н. М., в Националния референдум, проведен на 06.11.2016 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

АДВ. И. – По отношение на предоставения списък от ЦИК, предоставям на съда.

СЪДЪТ по представения от ЦИК оригинал на документ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство представения с писмо на ЦИК от 14.04.2021 г. оригинал на лист 234 от Списъка на гласоподавателите, подкрепил регистрацията на инициативния комитет, представяван от Д. Н. М., в Националния референдум, проведен на 06.11.2016 г.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице П. В. П. – 53 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ П. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ГЛ.ЮРК.А. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-почерковата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв. по вносен документ от 26.03.2021 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля да отмените обжалваното решение на КЗЛД. Моля да ми предоставите кратък срок да представя писмена защита. Моля да бъдат присъдени сторените разноси в полза на доверителя ми. Представям списък на разноските. Не ми е известно дали заинтересованата страна е претендирала някакво възнаграждение, но в случай, че същото надхвърля размерите на нормативно определения минимум, тогава, моля да бъде взето предвид, че правя при тези условия възражение за прекомерност. По-подробни съображения ще направя в писмените бележки в определен от Вас срок.

ГЛ.ЮРК.А. – Считаю, че не са налице основания за отмяна на индивидуалния административен акт на КЗЛД. Безспорно се установи, че подписът е положил г-н Н. Д. М., поради което, моля да потвърдите решението на КЗЛД като правилно и законосъобразно. Моля присъждането на адвокатското възнаграждение да бъде намалено до минимума по Наредбата. Претендирам юрисконсултско

възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: